

المنظومة التشريعية والقانونية للمياه في تونس

قراءة تحليلية ونقدية

الاستاذة المحامية : السيدة الغزواني
المتخصص في التنمية : حسين الرجيلي



**ROSA
LUXEMBURG
STIFTUNG**

مكتب شمال إفريقيا
North Africa Office

توجه بالشكر

الى كل من ساهم من قريب او من بعيد في انجاز هذا العمل و خاصة ناشطي و جمعيات المجتمع المدني المعنيين بالماء في تونس، كما تتمنى ان يساهم هذا الكتاب في تحطيم الصور النمطية للمنظومة التشريعية للمياه في تونس وتحويلها الى شان مواطني .

مقدمة

بقي الماء دوما مرتبطا بالحياة و بالحضارة. فلإنسان لم يكن يفكر في الاستقرار الا بقرب منابع المياه لأنها الوحيدة القادرة على جعله مستقرا ارتباطا بكون الماء هو العامل الاساسي للزراعة و للشرب و لتربية الحيوان.

وامام هذه الاهمية الحياتية للماء في تاريخ الانسان، كان لزاما عليه و خاصة امام تطور عدد السكان و ضرورات الاستقرار و ما تعنيه من نكاثر و من تعدد لاستعمالات الماء في العديد من المجالات ان يقنن الماء و مجالات استعمالاته بشكل يضمن لكل الناس الحق فيه و خاصة للشرب و السقاية و الري.

لكن التقنين لم يكن بالضرورة في اطار قوانين ومجلات واوامر بل تطور التقنين بتطور و تعقد الحياة و تعدد مجالات استعمالات المياه. فتطور تقنين الماء من الاتفاقات الشفوية بين الناس و خاصة بين القبائل، الى الاتفاقات الكتابية حول تقسيم منابع الماء الى التقسيم الفعلي عبر قنوات توزيع الماء و اصاله مثل مشروع ابن شباط بتوزر خلال القرن الثالث عشر ميلادي.

تمثل القوانين العصرية و خاصة المجالات القانونية الخاصة بالتشريع المائي نقلة نوعية في التحكم في الملك العمومي للمياه و محاولة حمايته و التحكم في استعمالات الماء في جميع المجالات.

من خلال الممارسة الميدانية للمواضيع المرتبطة بالماء، تبين ان الاغلبية العامة من السكان بمن فيهم المختصون بالقانون ليس لهم معرفة او دراية بالاطار القانوني و التشريعي للماء في تونس، و ذلك مرتبط بغياب كلي لثقافة الماء و اعتبار الماء مادة موجودة قابلة للاستغلال فقط و لا تتضب ابداء. و بالتالي فهي ليست مهمة و تتطلب قوانين لتنظيم استعمالاتها.

وحتى نساهم في ارساء ثقافة قانونية مواطنة للمياه في تونس، وفي اطار انجاز مشروع « التقييم المواطني للماء و اطاره التشريعي في تونس » من طرف جمعية «نوماد 08» وبتمويل من منظمة « روزا لوكسمبورغ » نقدم لكم هذه القراءة التحليلية و النقدية للإطار القانوني والتشريعي للماء في تونس، اضافة الى القراءة النقدية لمشروع مجلة المياه الجديدة .

المحور الاول

...

قراءة تحليلية ونقدية
للمنظومة التشريعية والقانونية للمياه
في تونس

1. التأطير:

يمثل الماء عنصرا مكونا للحياة، فالإنسان دونه يفنى وبه يحيا، مثله مثل المكونات الحيوية البيولوجية الأخرى، كان محركا من محركات الصراع البشري فمن استحوذ على الماء كان له ثروة من اجلها يصارع الآخريين خوفا من فقدانها. وعبر التاريخ حاول الإنسان تنظيم الماء كعنصر للحياة وكثروة للسيطرة على استغلاله واستهلاكه كمفهومين مختلفين من حيث التعاطي معه.

في البلاد التونسية مثلها مثل بقية البلدان في العالم، تم منذ القدم محاولة السيطرة على الماء وتتبع منابعه وتنظيم استغلاله واستعماله.

قبل ظهور التجمعات السكانية المنظمة والمدن، كان المتساكنون القدامى يقيمون حول منابع المياه ونظموا استهلاك الماء وفق الحاجيات الحيوية لهم وللماشية ثم الفلاحة، فإنهم عرفوا طرقا مختلفة وبأدوات متعددة، كيفية توزيع الماء واستغلاله واستعماله وإدارته كثروة مشتركة. فمع ظهور المدن والقرى والتجمعات السكانية تغيرت مقاربة الإنسان للمياه في اتجاه السيطرة على المصادر وتحويلها لخدمته، بدل السعي ورأئها وكذلك لمجابهة تهديدات الطبيعة مثل الجفاف وغيره من المخاطر التي كانت تفرض على الإنسان التنقل من مكان إلى آخر فالاستقرار مع ظهور الفلاحة وبروز المدن اقترن بمعالجة نقل المياه من مصدرها إلى موقع استعمالها واستغلالها عبر توزيعها ومن ثمة كانت الضرورة الملحة لضبط تشريعات تخص الماء. في هذا الإطار نجد أن التونسيين قديما قد عرفوا طرقا متطورة في نقل الماء وتوزيعه لاستغلاله بطرق متعددة ومن بين أهم تلك المحطات التاريخية نجد المعالم الهامة في هذا الشأن مثل شبكة قنوات مياه زغوان، وهي عبارة عن شبكة نقل المياه للري أو للشرب، بناها الرومان في الفترة ما بين 117 و138م، انطلقا من منبع مياه «جبل زغوان» في أوائل القرن الثاني الميلادي، وهي سواقي طويلة شيدت في العهد الروماني لنقل المياه واتخذت كمعبد للمياه في عهد الإمبراطورية الرومانية في تونس، ثم أسس الإمبراطور الروماني أدريانوس خلال فترة حكمه

الحنايا، وجلب المياه من زغوان إلى مدينة قرطاج التي كانت مركز الحكم آنذاك، بعد أن اجتاحت البلاد 5 سنوات من الجفاف.

كما نجد نظريّة في توزيع المياه لابن شَبَّاط المتوفى سنة 1282م أوضح فيها كيفية توزيع المياه للرّي. ومعلوم أنّ التقسيم الثلاثي ثمّ السداسي انطلقا من كلّ ثلث هو إنجاز روماني لا محالة ويكمن فضل ابن شَبَّاط في بعث نظام توزيع يبدأ من حيث وقف الرومان ويصل بذلك إلى رّي جميع بساتين توزر كلّ حسب حاجته وقد بقي هذا النظام قيد الاستعمال حتى اليوم.

في القرن الثالث عشر ميلادي أدخل الحفصيون على الحنايا الرمانية تفرّعا لتونس فأصبح جزءا هاما من مياه زغوان يذهب إلى العاصمة وخاصة إلى جامع الزيتونة، « لكن مع مرور السنين تراجع دور الحنايا فأهملت وتوقف استعمالها حتى بدأ الفرنسيون يتوافدون على تونس ونصحوا الباي بإعادة ترميمها وهو ما تمّ بالفعل سنة 1861 لتصبح من جديد وسيلة لإيصال المياه إلى السكان، وقد قام خير الدين باشا سنة 1872 بإعطاء لزمة لاستغلال توزيع المياه لشركة ضمت 3 جنرالات وهم البكوش و رستم ومحمد حسين وكانت كلفة الاستغلال تقدرّ بحسب عدد سكّان كل منزل لأنه لم يقع بعد اختراع العداد¹».

لكن «هذه الشركة لم تعمر طويلا، فقد أفلست نتيجة سوء التصرف وعادات العائلة التونسية تعيش على مياه الآبار والمواجل، وعند الجفاف يقع الرجوع إلى الفرباجي الذي يوصل المياه إلى المنازل المتأثّية من الآبار العمومية وذلك كما هو الشأن بالنسبة لمواجل صفاقس التي بناها الناصر باي وتعرف بمواجل الناصرية أو المياه الموجودة بفسقية الأغالبة بالقيروان²».

ساهمت كل هذه التجارب وغيرها في تطوير المنظومة التشريعية المنظمة للماء بالبلاد

التونسية منها ما وقع تكريسه والمحافظة عليه ومنها ما فشل نظرا لمتطلبات اجتماعية متوارثة ومنها ما جاء خلال الفترة الحديثة مضبوط بنص تقاديا للنزاع الحربي والتقاتل من اجل الماء وحماية الاستقرار عبر استعمال الماء والتحكم في منابعه بطريقة جماعية منظمة وفقا لأسس الحاجة والقوة التي فرضت طرق استعماله عبر مراحل تاريخية كما أن تطور المنظومة التشريعية والقانونية المتعلقة بالماء في تونس لم تخرج عن المنظومة الدولية والتي كانت تونس مكرسة لها كلما شهدت تطور نوعي في مجال الحق المتعلق بالثروات الطبيعية أو المتعلق بحق الإنسان في الحياة.

لقد خضع كل ذلك إلى تطور المجتمع وحاجياته وإلى تطور العلوم في مجال المياه والصحة والأغذية وكذلك في مجال التقنية التي مكنت الإنسان من تطوير استغلال المياه وإنشاء سدود وشبكات متعددة الاختصاصات والوظائف منها المتعلقة بالفلاحة والصناعة والمياه المستعملة ومنها ما تعلق بشبكة المياه الصالحة للشرب.

لتقديم رؤية أوضح حول تطور المنظومة التشريعية والقانونية في تونس، ارتأينا العودة إلى الجذور التأسيسية التي كرسها الاستعمار الفرنسي منذ احتلاله للبلاد التونسية وهي المنظومة السابقة لمجلة المياه التونسية الصادرة سنة 1975.

2. التقديم:

يمثل الماء ثروة من بين أهم الثروات الطبيعية، لذلك تم الانطلاق في تأطيره قانونيا خلال العصر الحديث منذ سنة 1881 مع قدوم الاحتلال الفرنسي لتونس حيث ظهرت أول القوانين الضابطة لكيفية استعماله، وضبط العلاقات الاجتماعية المتداخلة لاستهلاكه، سواء ما تعلق بالصالح للشرب منه للبشر أو للاستهلاك الفلاحي أو الصناعي أو السياحي كما تم ضبط مصادره الجوفية والسطحية وتحديد ملكيتها وتعريف الملك العمومي المتعلق به كما بدأت سياسة ضبط إدارة الطلب على المياه وفقا لمنظومة تشريعية.

لذلك نتناول في هذه الدراسة، تلك البدايات التشريعية، ثم التعرض إلى المرجعيات

المنظمة للماء في تونس منذ الاستقلال ومنذ ظهور أول مجلة للمياه التونسية سنة 1975 مرورا بالتطورات، منها التنقيحات ومنها القوانين و الأوامر والمناشير المتعلقة بالموضوع.

3 . المسار التاريخي للتشريع في مجال المياه في تونس :

1.3 خلال فترة الاستعمار الفرنسي:

منذ احتلال فرنسا لتونس سنة 1881، بدأت البلاد التونسية في التخطيط لاستغلال الثروة المائية كما بدأت في بعث الإطار التشريعي والقانوني لها وفي ظل غياب إطار تشريعي وقانوني مهيكّل للثروة المائية سواء فيما تعلق بمصادرها المتعددة أو في تنظيم الاستهلاك و التوزيع بصفة عامة أصدرت عدة أوامر اعتبرت الإطار السابق لمجلة المياه التونسية الصادرة سنة 1975 وأول قانون منظم للمياه في تونس.

لتقديم صورة أدق حول تلك التشريعات و لفهم المسار التاريخي للمنظومة التشريعية والقانونية وتاريخيتها نقدم أهم الأوامر التي أصدرها المستعمر الفرنسي والمتمثلة :

-الأمر المؤرخ في 24 سبتمبر 1885 حول الملك العمومي³.

-الأمر المؤرخ في 10 جوان 1888 ، و 20 أوت 1889 حول Les franc-bord اللوحات المجانية للأنايب والقنوات.

-الأمر المؤرخ في 1 جويلية 1896 المتعلق بالقواعد الإجرائية لاستغلال بئر ارتوازية رقم واحد بجرجيس.

-الأمر المؤرخ 25 جويلية 1897 بشأن تنظيم نقاط المياه.

- الأمر المؤرخ 25 جويلية 1897 بشأن الشرطة والحفاظ على الملك العمومي للمياه.
- الأمر المؤرخ في 16 أوت 1897 بشأن أشكال التراخيص المتعلقة بمياه الخاصة بالمجال العام.
- الأمر المؤرخ في 15 سبتمبر 1897 بشأن الإنفاق على المياه الزراعية.
- الأمر المؤرخ 27 أفريل 1905 يؤشر إلى نقابات الري ومهمة الرقابة المعتمدة من قبل المدير العام للمالية حول تصرف البلديات.
- الأمر الصادر في 16 فيفري 1909 بشأن حماية المصنفات المستخدمة للأغذية.
- الأمر المؤرخ في 24 ماي 1920 بإنشاء الإدارة العامة للأشغال العامة ، وإدارة خاصة بالمياه ، وبعث صندوق للزراعة والصناعة وإنشاء لجنة المياه.
- الأمر المؤرخ 25 ماي 1920 الذي يضع نظام داخلي بشأن حفظ واستخدام الملك العمومي للمياه.
- الأمر المؤرخ في 5 أوت 1933 الذي يضع نظام داخلي بشأن حفظ واستخدام الملك العمومي للمياه.
- الأمر المؤرخ في 30 جويلية 1936 بشأن تنظيم مجموعات المصالح الهيدروليكية.
- الأمر المؤرخ في 11 جانفي 1945 يتعلق بتعديل مرسوم 30 جويلية 1936 حول تنظيم مجموعات المصالح الهيدروليكية.
- الأمر المؤرخ في 15 سبتمبر 1897، والمتعلق بنفقات المياه الزراعية والصندوق الهيدروليكي الزراعي.
- الأمر المؤرخ في 25 ماي 1920، المتعلق بإنشاء الأشغال العامة ، وإدارة خاصة بالمياه وخدمة مياه خاصة، وتأسيس صندوق للمياه الزراعية الايدروليكية وبعث لجنة المياه ،

وكلها تشكل أول قانون للمياه في تونس ، استوعبت جميع الأوامر السابقة وجعل جميع الأحكام المتقدمة مخالفة للنص الجديد.

ينقسم هذا القانون ، الذي كان بمثابة نموذج لقوانين المياه التي ستأتي بعده ، إلى تسعة عناوين:

- العنوان 1: شرطة لحفظ الملك العمومي للمياه.

- العنوان 2: الأحكام المتعلقة بالتراخيص أو الامتيازات المتعلقة بالملك العمومي للمياه.

- العنوان 3: أحكام خاصة لتقديم تنازلات.

- العنوان 4: تطهير الحقوق المكتسبة.

-العنوان 5: تطوير نقاط المياه العمومية على الطرق والمسارات، وبالمناطق النائية الريفية.

- العنوان 6: اللوحات المجانية للأنايب أو القنوات المخصصة لإمدادات المياه الصالحة للشرب.

- العنوان 7: الارتباطات الخاصة ذات المصلحة الهيدروليكية.

- العنوان 8: الاختصاص القضائي والعقوبات.

- العنوان 9: أحكام خاصة

2.3 : من 1956 إلى تاريخ صدور مجلة المياه سنة 1975:

لقد تواصل إصدار الأوامر والقوانين الخاصة بالمياه في تونس ما بعد الاستقلال سنة 1956 رغم عدم وجود أية إشارة بالدستور وعدم أفراد المياه بمجلة، واستنادا على ذلك يمكن تليخيص تلك الأوامر والقوانين والمناشير على النحو التالي:

-قانون مؤرخ في 11 جانفي 1958 يتعلق بإصلاح منحدرات واد مجردة⁴.

-قانون مؤرخ في 7 أكتوبر 1958 متعلق بالعمل الإجباري بنظام التدرج.

-قانون مؤرخ في 20 أوت 1959 متعلق بالغابات وتشجيع الدولة على حماية المياه.

-قانون مؤرخ في 26 جوان 1960 متعلق بتنقيح قانون 11 جانفي 1958.

-قانون عدد 63-18 المؤرخ في 27 ماي 1963 حول الضوابط المسموح بها في استعمال الملك العمومي.

-أمر عدد 64-77 المؤرخ في 12 مارس 1964 والمتعلق بتشجيع الدولة على حماية المياه والتربة

كما نجد مرسوم عدد 70-10 مؤرخ في 28 سبتمبر 1970 وقانون عدد 9-71 لسنة 1971 وأمر عدد 72-171 لسنة 1972 وهو آخر إجراء تشريعي تونسي قبل صدور مجلة المياه في 31 مارس سنة 1975.

4 . المرجعيات التشريعية والقانونية للمياه في تونس :

1.4 : الدستور:

لم يتعرض دستور 1 جوان 1959 حتى بعد تنقيح سنة 2002 إلى مسألة المياه في تونس بأية صيغة من الصيغ الواضحة، وخلال تلك الفترة مثلت مجلة المياه المرجعية الوحيدة في إدارة الطلب المتنامي للماء في ظل تطور المجتمع التونسي وتطور الصناعة والفلاحة والسياحة، واستهلاك الماء الصالح للشرب لكن مع صدور دستور 26 جانفي 2014، قد نص الفصل 44 منه على أن « الحق في الماء مضمون، المحافظة على الماء وترشيد

استغلاله واجب على الدولة والمجتمع».

رغم اقرار دستورية الحق في الماء الا ان هذا الفصل في جزئه الاول جاء مطلقا ولم يحدد لمن هو مضمون؟ وكيف يتم ضمانه؟ ومن خلال قراءة اولية للفصل نستشف ان الدولة تواصل انتهاجها لسياسة التعويم في ظل غياب تحملها لمسؤولية توفير الماء الصالح للشرب وضمائه للمواطنين.

2.4 مجلة المياه :

صدرت مجلة المياه بالقانون عدد 16 لسنة 1975 المؤرخ في 31 مارس 1975⁵. كان تنظيم المياه قبل إصدار المجلة سنة 1975 خاضعا للأمر المؤرخ في 24 ماي 1920 المتعلق بإحداث مصلحة خاصة للمياه بإدارة الأشغال العمومية وتكوين صندوق للمياه الفلاحية والصناعية وإحداث لجنة مياه وكذلك الأمر المؤرخ في 5 أوت 1933 المتعلق بنظام حفظ واستعمال المياه التابعة للملك العمومي، ثم تم تجميع كافة النصوص المنشورة والمتعلقة بمآل المياه التابعة للملك العمومي في نص واحد تحت عنوان «مجلة المياه» وذلك حسب الفصل الأول من القانون عدد 16 لسنة 1975.

لقد احتوت مجلة المياه على 160 فصل واردة صلب تسعة أبواب تناولت المسائل التالية⁶:

الباب 1: الملك العمومي

الباب 2: حفظ ونظام المياه التابعة للملك العمومي

الباب 3: حقوق الانتفاع بالماء

الباب 4: حقوق الارتفاق

الباب 5: الرخصة أو الامتيازات المتعلقة بالمياه التابعة للملك العمومي للمياه

الباب 6: التأثيرات الصالحة للماء

الباب 7: التأثيرات الضارة للمياه

الباب 8: جمعيات المستعملين

الباب 9: المحاكم والعقوبات

كما احتوت المجلة على النصوص التطبيقية تناولت المسائل التالية:

-ضبط المعايير المستخلصة من استعمال مياه ورمال الملك العمومي للمياه

-المياه الباطنية: شروط البحث والاستغلال

-المياه المستعملة المعالجة: الاستخدام لأغراض فلاحية

-فواضل المياه: لسكب في شبكة ديوان التطهير

-حماة مستخرجة من منشآت ومعالجة المياه المستعملة: طرق التصرف والاستعمال في الفلاحة

-المياه المستعملة المعالجة: الزراعات القابلة للري

واحتوت المجلة على الملاحق التالية:

المحافظة على المياه والتربة

مياه الاستهلاك الخاضع للكشف الفني

المجلس الوطني للمياه

تحديد سعر الماء الصالح للشرب

نظام الاشتراكات في الماء الصالح للشرب

ضبط معايير التطهير

بالعودة إلى مجلة المياه، نلاحظ أن المشرع تناول القضية الأمر وهي الملك العمومي حيث عدد في الفصل الأول من مجلة المياه الملك العمومي للمياه والمتمثل في:

- مجاري المياه على اختلاف أنواعها والأراضي الداخلة في ضفافها الحرة.

- المياه المحصورة بالأودية.

- العيون على اختلاف أنواعها.

- طبقات المياه بباطن الأرض على اختلاف أنواعها.

- البحيرات والسباخ.

- قنوات المياه والآبار والأحواض المستعملة من طرف العموم وكذلك توابعها.

- قنوات الملاحة والري أو التطهير الواقع انجازها من طرف الدولة أو على حسابها لفائدة المصلحة العامة وكذلك الأراضي التي توجد ضمن ضفافها الحرة وتوابعها، هذا الملك العمومي للمياه هو غير قابل للتفويت ولسقوط الحق بمرور الزمن حسب الفصل 2 من مجلة المياه.

جاء القانون عدد 35 لسنة 1987 المؤرخ في 6 جويلية 1987⁷ و الذي يتعلق بتنقيح بعض الفصول من مجلة المياه و قد وقع التركيز في هذا التنقيح على طريقة تنظيم و تسيير الجمعيات المائية ذات المصلحة المشتركة و التي تهتم حسب الفصل 154 جديد ب:

(1) استغلال المياه التابعة للملك العمومي للمياه بمناطق عملها.

2) انجاز وتعهد واستعمال الأشغال التي تهتم المياه التابعة للملك العمومي للمياه التي لها حق استعمالها.

3) ري أو تطهير الأراضي بطريق التصريف أو بكل طريقة تجفيف أخرى.

4) استغلال شبكة المياه الصالحة للشرب.

تتمتع الجمعيات ذات المصلحة المشتركة بالشخصية المدنية ويمكن تكوينها إما بطلب من المستعملين وإما بمبادرة من الإدارة في صورة استغلال منطقة سقوية أو شبكة للمياه الصالحة للشرب أو مناطق تطهير أو تصريف أو تجفيف محدثة أو مززع إحداثها من طرف الدولة أو من طرف أية مؤسسة عمومية أو شبه عمومية أخرى.

تضبط طرق تكوين وتنظيم وتسيير الجمعيات ذات المصلحة المشتركة بمقتضى أمر.

كما حدد الفصل 155 جديد لنقابات السقي وللجمعيات النقاوية ذات المصلحة المائية وللجمعيات الخاصة للمالكين أجل سنة ابتداء من تاريخ النظام الأساسي النموذجي للجمعيات ذات المصلحة المشتركة لاعتماد هذا النظام الأساسي النموذجي.

بعد مضي الأجل المذكور وفي صورة عدم الامتثال لهذا الإجراء تعتبر هذه الجمعيات منحلة وجوبا.

أما التنقيح الذي جاء بعد تنقيح 1987 وذلك سنة 2001⁸ بالقانون عدد 116 لسنة 2001 المؤرخ في 26 نوفمبر 2001 المتعلق بتنقيح مجلة المياه الصادرة بالقانون عدد 16 لسنة 1975 المؤرخ في 31 مارس 1975، إذ يعتبر الفصل 86 (جديد) من أهم الفصول الذي جاء به تنقيح 2001 و الذي ينص على ما يلي «يمثل الماء ثروة وطنية يجب تميمتها وحمايتها واستعمالها بطريقة تضمن الاستجابة المستديمة إلى كافة احتياجات المواطنين والقطاعات الاقتصادية ويعتبر الاقتصاد في المياه من أهم الوسائل الهادفة إلى تنمية الموارد المائية وحمايتها وترشيد استعمالها.

ونكتسي الأشغال الهادفة إلى تنمية الموارد المائية الوطنية والاقتصاد فيها وتحسين جودتها وحمايتها صبغة المصلحة العامة».

فمن جهة أولى جاء التنقيح ليؤكد على أهمية الماء كثروة وطنية و حرص المشرع على اعتماد مصطلح « استعمال » عوضا على المصطلح الذي كان يستعمله وبصفة آلية، سواء في القوانين أو حتى في الأوامر و المناشير وهو مصطلح « الاستغلال ». ومن جهة أخرى اتجه المشرع إلى اعتماد عمليات الخصخصة المرهلية حيث جاء الفصل 88 جديد لينص على انه «يمكن الترخيص في إنتاج واستعمال الموارد المائية غير التقليدية التي تستجيب للشروط الخاصة باستهلاك الماء واستعماله للحساب الخاص أو لفائدة الغير في منطقة صناعية أو سياحية مندمجة معينة».

فان يتم الترخيص للخواص في إنتاج واستعمال المياه و ذلك بكراس شروط، فهذا أمر واضح أما أن ينص على انه يمكن أن تتم عملية الترخيص في الإنتاج و الاستعمال «لفائدة الغير» وذلك طبقا لكراس شروط ولعقد امتياز وفقا لأحكام مجلة المياه، فهذا أمر غامض ويستدعي تفسير المقصود بمفهوم الغير، الذي يمكن أن يتمتع بعقد امتياز و هو في نفس الوقت يمكن أن لا يكون طرفا خاصا. يمثل الغموض الذي جاء به الفصل المذكور أعلاه مدخلا للمحسوبية والفساد في إدارة عملية الخصخصة وذلك باستعمال الفصل ذاته. كما انه من بين التناقضات الواردة بالنص إذ انه جاء التنقيح مؤكدا على أن الماء ثروة وطنية وهو بذلك يعزز مصطلح الملك العمومي للمياه الوارد بالفصل الأول من مجلة المياه و من ناحية أخرى يسمح بالخصخصة والتفريط في الملك العمومي في إنتاج و استعمال الموارد المائية.

5 . القوانين المحدثة للمؤسسات:

1.5 الشركة الوطنية لاستغلال وتوزيع المياه :

أحدثت الشركة الوطنية لاستغلال وتوزيع المياه بموجب القانون عدد 22 لسنة 1968 المؤرخ في 02 جويلية 1968 و المنقح بالقانون عدد 21 المؤرخ في 21 جانفي 1976 .

تتمثل مهامها حسب الفصل الثاني من القانون المحدث في استغلال المياه و توزيعها، التزويد بالماء الصالح للشرب بكامل تراب الجمهورية لكل راغب توافق عليه بصفة صريحة وله مقر قار داخل منطقة بها شبكة لتوزيع المياه ... و زيادة على ذلك يمكن لها أن توزع الماء الصالح للشرب أو غيره من المياه ليقع استغلاله في الصناعات و غيرها والشركة مكلفة بالاستغلال و بصيانة و تجديد منشآت جلب المياه و نقله و تنظيفه و توزيعه و بصفة عامة بوضع كل جهاز له علاقة بأهدافها.

الشركة مكلفة بتقدير ازدياد الحاجيات للماء الصالح للشرب و بتوفير المنشآت الجديدة الكفيلة بتسديد هذه الحاجيات و لهذا الغرض تختزن الدولة عند الاقتضاء من موارد البلاد الكميات اللازمة من الماء الصالح للشرب لضمان تزويد السكان بما يفي بالحاجة.» بمقتضى الفصل 4 (الجديد) من القانون المنقح لسنة 1976 يدير الشركة القومية لاستغلال وتوزيع المياه مجلس إدارة يرأسه رئيس مدير عام تقع تسميته بمقتضى أمر باقتراح من وزير الفلاحة و يتركب المجلس من اثني عشر عضوا منهم تسعة من بين الموظفين المباشرين موزعين كما يلي:

- نائب عن وزارة الداخلية

- نائب عن وزارة التخطيط

- نائب عن وزارة المالية

- نائب عن وزارة الاقتصاد الوطني

- نائبان عن وزارة الفلاحة

- نائب عن وزارة الصحة العمومية

- نائب عن الديوان القومي للسياحة

- نائب عن الديوان القومي للتطهير

- ثلاثة أعضاء غير موظفين يمثلون المستهلكين

وتقع تسمية أعضاء مجلس الإدارة بمقتضى قرار من وزير الفلاحة باقتراح من الوزارات والمؤسسات المعنية بالأمر».

تمثل وزارة الفلاحة سلطة الإشراف القطاعي للشركة الوطنية لاستغلال وتوزيع المياه. يتكون مجلس إدارة الشركة من رئيس في شخص الرئيس المدير العام و 11 عضو ينتمون إلى عدة قطاعات اقتصادية واجتماعية ومراقب دولة

نائب عن وزارة الداخلية

نائب عن وزارة المالية

نائب عن وزارة الصناعة والطاقة والمناجم

نائبان عن وزارة الفلاحة

نائب عن وزارة السياحة

نائب عن وزارة الصحة العمومية

نائب عن وزارة التنمية والتعاون الدولي

نائب عن الديوان الوطني للتطهير

نائب عن الاتحاد العام التونسي للشغل

نائب عن الاتحاد التونسي للفلاحة والصيد البحري

مراقب الدولة ممثل عن الوزارة الأولى

ما نلاحظه هو أن هذا القانون يتطلب تعديلا و مواكبة لتغير تسميات الهياكل و الوزارات، فمن غير المنطقي أن نجد نص القانون متماشيا مع فترة زمنية معينة أي سنة 1975 في حين أن التسميات الحالية مثلا لممثلي وزارة الصناعة و الطاقة و المناجم كذلك ممثل وزارة التنمية و التعاون الدولي ليس لهما أي سند قانوني صريح أو تفسيراً لذلك.

2.5 الديوان الوطني للتطهير:

أحدث الديوان الوطني للتطهير بمقتضى القانون عدد 73 لسنة 1974¹⁰ في صبغة منشأة عمومية وتتمثل أهدافه في مقاومة كل مصادر التلوث المائي والتصرف واستغلال وصيانة وتجديد وإقامة كل المنشآت المعدة للتطهير.

وتشمل تدخلات الديوان الوطني للتطهير عدة مجالات:

- إعداد الدراسات و الأمثلة التوجيهية للتطهير بالمدن والولايات

- دراسات الجدوى والدراسات الاستشرافية والدراسات التنفيذية لشبكات الصرف الصحي ومحطات الضخ والمعالجة والقيام بإنجاز الأشغال الكبرى ، كإنجاز مشاريع التطهير ومراقبة المشاريع المنجزة من قبل الأطراف المتدخلة الأخرى على غرار الباعثين العقاريين العموميين أو الخواص

- استغلال وصيانة شبكات ومنشآت التطهير. يتدخل بصفة آلية ومباشرة بالمناطق التي يتم إدماجها بمقتضى أمر ضمن دوائر تدخله

- المعاضدة الفنية: يقدم الديوان الوطني للتطهير المعاضدة الفنية والإرشاد للجماعات المحلية وغيرها من المؤسسات العمومية أو الخاصة في مجال مقاومة التلوث المائي
- التصرف واستغلال وصيانة وتجديد وإقامة المنشآت المعدة لتطهير المدن التي يقع تبنيتها بمقتضى أمر
- النهوض بقطاع بيع وتوزيع منتجات محطات التطهير من مياه معالجة وحمأة. التخطيط وإنجاز المشاريع المتعلقة بالصرف الصحي

3.5 قطاع المياه المعدنية : الديوان الوطني للمياه المعدنية والاستشفاء بالمياه :

كان هذا القطاع منظم بالقانون عدد 58 لسنة 1975 المؤرخ في 14 جوان 1975 المتعلق بإحداث ديوان المياه المعدنية و الذي تم تنقيحه وإتمامه بالمرسوم عدد 52 لسنة 2011 مؤرخ في 6 جوان 2010. ففي فصله الأول وقع تعويض تسمية « ديوان المياه المعدنية » بـ « الديوان الوطني للمياه المعدنية والاستشفاء بالمياه». حيث يخضع الديوان لإشراف الوزارة المكلفة بالصحة فحسب الفصل الثاني من المرسوم، تتمثل مهمة الديوان الوطني للمياه المعدنية والاستشفاء بالمياه حسب الفصل الثاني جديد « في تنفيذ سياسة الحكومة في قطاع الاستشفاء بالمياه وقطاع المياه المعلبة ولهذا الغرض، يكلف الديوان الوطني للمياه المعدنية والاستشفاء بالمياه بما يلي:

أولا : المساهمة في وضع برامج ومخططات تنمية قطاع الاستشفاء بالمياه وقطاع المياه المعلبة واتخاذ التدابير اللازمة لتطبيقها.

ثانيا : متابعة تنفيذ برامج تأهيل قطاع الاستشفاء بالمياه والمياه المعلبة ومخططات إرساء أنظمة الجودة.

ثالثا : القيام بجميع الدراسات الفنية والاقتصادية والمالية والبحوث العلمية في مجال نشاطه

أو تكليف من يقوم بها والنهوض بالتكوين المهني والبحث العلمي وإرساء برامج تكوين في قطاع الاستشفاء بالمياه وقطاع المياه المعلبة والسهر على تطبيقها بالتعاون مع الهيئات المعنية.

رابعاً : تأطير المستثمرين والإحاطة بهم في جميع المراحل المتعلقة بإحداث واستغلال المشاريع وتقديم المساعدات الفنية و غيرها من الأشغال الضرورية لإنجاز مشاريعهم وحسن استغلالها وصرف منح الاستثمار والامتيازات المسندة لفائدتهم ومتابعتها.

خامساً : إسناد لزمات وتراخيص ممارسة الأنشطة المتعلقة باستغلال منابع المياه المعدنية وفقاً لمخطط إدارة وتوزيع هذه المنابع تتم المصادقة عليه بأمر.

وتسند التراخيص في مجال المعالجة بمياه البحر والاستشفاء بالمياه المعدنية والاستشفاء بالمياه العذبة وفقاً لشروط وإجراءات تضبط بأمر.

سادساً : القيام بتصنيف وحدات الاستشفاء بالمياه استناداً إلى معايير تضبط بقرار مشترك من الوزير المكلف بالصحة والوزير المكلف بالسياحة والمياه المعلبة بقرار من الوزير المكلف بالصحة.

سابعاً : اقتراح تعريفات الخدمات بمؤسسات الاستشفاء بالمياه على السلط المختصة وكذلك أسعار المياه المعلبة في جميع المراحل.

ثامناً : مراقبة سير الأنشطة المتعلقة باستغلال منابع المياه المعدنية ومحطات الضخ التابعة له لضمان الاستغلال الأمثل للموارد الطبيعية بالتنسيق مع مصالح الوزارة المكلفة بالموارد المائية.

تاسعاً : المساهمة في اقتراح وتنفيذ برامج للمحافظة وصيانة وحماية منابع المياه موضوع الأنشطة الراجعة له بالنظر بالتنسيق مع الوزارة المكلفة بالموارد المائية والوزارات المعنية بقطاع الاستشفاء بالمياه وقطاع المياه المعلبة

عاشراً : مراقبة قطاع الاستشفاء بالمياه وقطاع المياه المعلبة في جميع المراحل واتخاذ التدابير المناسبة بالتنسيق مع الهيئات العمومية الأخرى المختصة.

إذ يمثّل الديوان الوطني للمياه المعدنية و الاستشفاء بالمياه، الأداة الرئيسيّة لتنفيذ سياسة الدولة في هذا القطاع تحت إشراف وزارة السياحة حيث يتولّى القيام بالدراسات الفنيّة والاقتصاديّة والماليّة واقتراح التدابير اللازمّة لتنمية القطاع فضلاً عن تولّيهِ مراقبة

المؤسسات النّاشطة بالقطاع بمعيّة وزارة الصّحة العموميّة. كما تضطلع وزارة الفلاحة والموارد المائيّة بدور هامّ في هذا القطاع من خلال استصدار أوامر منح الامتياز في استغلال ماء المنبع وضبط حدود مناطق الصّيانة لمنابع المياه المعدّية.

6 . الأوامر :

تنص الفقرة 2 من الفصل عدد4 من مجلة المياه على انه، «تساعد وزير الفلاحة لجنة قومية للماء ولجنة للملك العمومي للمياه يضبط تركيبتهما وشروط تسييرهما بأمر». في هذا الإطار صدر الأمر على النحو التالي :

1- الأمر عدد 419 لسنة 1978¹¹ المؤرخ في 15 افريل 1978 يتعلق بتركيبة و بسير اللجنة القومية للمياه

ينص الفصل الثاني من هذا الأمر على أن اللجنة تتكون من :

وزير الفلاحة أو من ينوبه كرئيس للجنة

ممثل عن وزارة العدل

ممثل عن وزارة الداخلية

ممثل عن وزارة المالية

ممثل عن وزارة التجهيز

ممثل عن وزارة التخطيط

ممثل عن وزارة الصحة العمومية

ممثل عن وزارة الصناعة و المناجم

أربعة ممثلين للإدارات الفنية التابعة لوزارة الفلاحة

الرئيس المدير العام للشركة القومية لاستغلال توزيع المياه

الرئيس المدير العام للديوان القومي للتطهير

مدير ديوان إحياء واد مجردة و المناطق السقوية العمومية الأخرى

أربعة نواب عن مستهلكي المياه يعين احدهم الحزب الاشتراكي الدستوري و الثاني الاتحاد القومي للفلاحين و الثالث الاتحاد العام للعملة التونسيين و الرابع الاتحاد التونسي للصناعة و التجارة و الصناعات التقليدية

نائب عن الجمعية التونسية لحماية الطبيعة و المحيط

ما نلاحظه هو أن الأمر لم يقع تنقيحه بل ما يزال محتويا على عبارات أو تسميات تخص المرحلة التي اصدر فيها مثل أسماء الوزارات أو الاتحاد العام للعملة التونسيين بدلا عن الاتحاد العام التونسي للشغل بل إن الأمر المحدث للجنة اقتصر على ذكر التركيبة في حين كان من الأجدر أن يتم التطرق للمهام المسندة لها.

2- الأمر عدد 2178 لسنة 2005 المؤرخ في 9 أوت 2005 المنقح للأمر عدد 557 لسنة 1978¹² المؤرخ في 24 ماي 1978 المتعلق بضبط تركيبة لجنة الملك العمومي للمياه وسير عملها. ينص الفصل الأول جديد من الأمر على «تتركب لجنة الملك العمومي للمياه كما يلي:

- وزير الفلاحة والموارد المائية أو من ينوبه : رئيس

- ممثل عن وزارة أملاك الدولة والشؤون العقارية: عضو

- ممثل عن وزارة التجهيز والإسكان والتهيئة الترابية: عضو

- ممثل عن وزارة الصحة العمومية عضو

- ممثل عن وزارة الصناعة والطاقة والمؤسسات الصغرى والمتوسطة : عضو

- ممثل عن الإدارة العامة للشؤون القانونية والعقارية بوزارة الفلاحة والموارد المائية: عضو

الفصل الثاني من أمر عدد 557 لسنة 1978 « تتولى اللجنة المذكورة النظر في الملفات التي تعرضها عليها كتابة اللجنة وتبدي رأيها الفني بشأن جميع المسائل التي تهم الملك العمومي للمياه. ويمكن لها القيام بجميع البحوث اللازمة لدراسة المياه واستعمالها المنزلي و ألقاحي والصناعي قصد تنمية البلاد اقتصاديا »

المحور الثاني

...

القراءة التحليلية والنقدية لمجلة المياه لسنة

1975

مقدمة

نظرا لما تمثله مجلة المياه الحالية الصادرة بتاريخ 31 مارس 1975 من أهمية، باعتبار المرجع الاساسي التشريعي المنظم للمياه في تونس . فإننا سنخصص هذا المحور لعرض تحليلي و نقدي لمضمون هذه المجلة و تداعيات تطبيقها منذ 43 عاما على مجال الماء في تونس في مختلف اشكاله و استعمالاته .

احتوت مجلة المياه لسنة 1975 على 160 فصلا وردت صلب تسعة ابواب والتي تناولت المسائل التالية :

1. الباب الأول : الملك العمومي للمياه من الفصل الأول إلى الفصل السابع

تعريف الملك العمومي :

لقد عدد الفصل الأول من مجلة المياه الملك العمومي للمياه والمتمثل في :

- مجاري المياه على اختلاف أنواعها والأراضي الداخلة في ضفافها الحرة

- المياه المحصورة بالأودية

- العيون على اختلاف أنواعها

- طبقات المياه بباطن الأرض على اختلاف أنواعها

-البحيرات والسبخ

-قنوات المياه والآبار والأحواض المستعملة من طرف العموم وكذلك توابعها

-قنوات الملاحة والري أو التطهير الواقع انجازها من طرف الدولة أو على حسابها لفائدة

المصلحة العامة وكذلك الأراضي التي توجد ضمن ضفافها الحرة وتوابعها.

لكن المشروع لم يعرف في هذا الفصل، المقصود بالملك العمومي، بل اقتصر على تعداد العناصر المكونة له دون تعريفه على وجه التخصيص. أما إذا أردنا العودة في النصوص السابقة للفصل قصد فهم معنى وتعريف الملك العمومي فإننا لا نجد غير الأمر العلي المؤرخ في 14 سبتمبر 1885 و الذي بدوره لا يعرف الملك العمومي بل يعدد مختلف الأصناف المكونة له و ذلك في فصله الأول الذي ورد كما يلي:

شاطئ البحر،

مجري المياه على اختلاف أنواعها بما في ذلك الأراضي المكونة لضفافها،

العيون المائية على اختلاف أنواعها،

المرائئ والموانئ والمنشآت التابعة لها،

المنارات والعالمات المضيئة وكل المنشآت الرامية إلى إنارة وتشخيص الشواطئ،

الأراضي والمنشآت المستعملة لاستغلال الممرات المائية والبطاحات المخصصة للمصلحة العامة

الانفقة المائية والآبار والمراوي المخصصة للاستعمال العمومي وتوابعه

قناة المالحة والري والتجفيف المنجزة لمصلحة عامة والأراضي المتاخمة لها وبقيّة توابع هذه القنوات،

الطرق و الانهج والسكك الحديدية وتوابعها.

وهذا التعداد لمكونات الملك العام جاء على سبيل الذكر لا الحصر. إذ نصت الفقرة الأخيرة من الفصل المذكور على أن الملك العام يشمل كل المنشآت التي لا يمكنها

أن تكون ملكا خاصا. هناك إجماع على أن الملك العام يتكون من العقارات التي على ملك الدولة أو الجماعات العمومية والمخصصة للاستعمال العمومي بطبيعتها أو بفعل تهيئة خاصة أدخلت عليه. ومن خلال هذا التعريف يتبين أنه يمكن تصنيف الملك العام إلى صنفين، الملك العام الطبيعي⁷³ والذي يشتمل على العقارات التي اكتسبها عامل طبيعي وأخضعها لنظامها القانوني الخاص وفق الإجراءات المعمول بها والخاصة به كالمملك العمومي البحري والملك العمومي للمياه والملك العمومي للغابات. كما يتميز بخاصية فريدة تتمثل في كونه موضوع تحت تصرف العموم و هذه الخاصية جعلت المشرع يضع له نظاما خاصا.

ولقد أفرد المشرع كل نوع من أنواع الملك العمومي بقانون خاص لضبط نظامه القانوني وطرق تحديد مكوناته والتصرف فيه وتشترك جميعها في كون استغلال الملك العمومي من قبل الخواص يتم بموجب لزمة أو بوجه الإشغال الوقتي.

بقطع النظر عن الأحكام الخاصة المتعلقة بكل نوع من أنواع الملك العمومي، فإنها تشترك جميعها في الخصائص القانونية التالية والتي تمثل أساس الحماية التي أحاطها بها المشرع:

- عدم سريان الحوز المكسب للملكية عليها، مهما طال زمن الحوز
- عدم قابليته للتفويت، فحتى وإن شملت عملية تفويت عقار ما ثم تبين لاحقا أنه تابع للملك العمومي فإن البيع يعتبر باطلا.
- لا يمكن حجزه أو عقلمه بأي وجه من الوجوه.

هذه الخاصيات تم إقرارها من قبل المشرع التونسي منذ سنة 1885 بموجب الأمر العلي المؤرخ في 24 سبتمبر 1885 وأراد بها حماية المرفق العمومي الذي يندرج ضمنه هذا الملك، وتجعل هذه الخصائص من الملك العمومي، ملكا غير قابل للتسجيل العقاري.

لقد عزز المشرع في دستور 2014 هذا النظام القانوني و ذلك في إطار الفصل 13 الذي أكد على أن « الثروات الطبيعية ملك للشعب التونسي، تمارس الدولة السيادة عليها باسمه. تعرض عقود الاستثمار المتعلقة بها على اللجنة المختصة بمجلس نواب الشعب. وتعرض الاتفاقيات التي تبرم في شأنها على المجلس للموافقة»¹⁴.

قد نص الفصل 7 من المجلة على انه « في صورة تحول مجرى الوادي سواء لأسباب طبيعية أو غير طبيعية فان المجرى الجديد للوادي مع الضفاف الحرة التي يشتمل عليها تدمج في الملك العمومي، وإذا لم تترك المياه مجراها - القديم تماما وفي صورة تكوين المجرى الجديد لا يمكن لهم أن يطالبوا بأية غرامة»

من البين أن هذا النص فيه تعسف في استعمال الحق من قبل الدولة وهضم لحقوق الأفراد. دون أية مراعاة لحقوق الملكية الراجعة للمواطن، ولا مراعاة للإضرار التي يمكن أن يتكبدها عند تكون أو تكوين مجرى جديد في ارض المالك ضرا كبيرا سواء في مرور المجرى على طول قطعة الأرض او جزء منها. والتي تكون في غالب الأحيان ملك وحيد لصاحبها هذا مع العلم أن المجرى لا يحتوي على الماء فقط، بل يحتوي كذلك على الضفاف الحرة، خاصة وان تلك الضفاف منظمة في إطار حقوق الارتفاق المكفول في الباب الرابع من المجلة، إذ نص الفصل 40 من مجلة المياه على انه « يخضع أجوار الأودية والبحيرات والسبخ المعنوية بمقتضى أمر لحق ارتفاق يعبر عنه بارتفاق الضفة الحرة وذلك في حدود عرض قدره ثلاثة أمتار ابتداء من الضفة وان هذا الحق معد بحرية مرور أعوان الإدارة ومعداتها لا غير ولا يخول أي حق في الغرامة «

بل أكثر من ذلك فانه وحسب الفصل 41 من المجلة « إذا ظهر أن الارتفاق الخاص بالضفة الحرة غير كاف لإقامة طريق على طول مجاري الماء من الاجوار فان الإدارة يمكن لها عند عدم وجود موافقة صريحة من الاجوار أن تشتري الأرض اللازمة عن طريق الانتزاع للمصلحة العامة «

فالملاحظ هنا انه رغم عدم وجود موافقة صريحة من الاجوار فانه يتم الانتزاع لفائدة المصلحة العامة. وعملية الانتزاع من اجل المصلحة العامة هو إجراء استثنائي معقد الإجراءات نوعا ما، إضافة إلى أن التعويض عادة ما يكون غير عادل. بل ويكون التحوز بالعقارات المنتزعة بعد تامين غرامة وقتية وذلك بصريح الفصل عدد 5 من عدد 53 لسنة 2016 المؤرخ في 11 جويلية 2016 يتعلق بالانتزاع من اجل المصلحة العمومية.

2. الباب الثاني : حفظ و نظام مياه الملك العمومي للمياه من الفصل 8 إلى الفصل 20

ينص الفصل 10 في فقرته الثانية من المجلة الحالية على انه «يجر القيام بالأعمال التالية، ما لم يرخص في ذلك وزير الفلاحة...أن تقتحم بأي صورة من الصور خاصة البناءات حدود الضفاف الحرة لمجري المياه الوقيتية أو القارة أو البحيرات والسبخ والعيون وكذلك الدخول في حدود حرم القناطر وقنوات المياه وقنوات الملاحة والري والتطهير التي وقع التصريح بأن انجازها يكتسي صبغة المصلحة العمومية»

ما نلاحظه من خلال الفصل الوارد أعلاه، هو منع قيام أية بناءات أو غيرها دون ترخيص. لكن في الواقع هناك عديد البناءات التي تقام وقامت على الضفاف الحرة لمجري المياه، وهنا نلفت النظر إلى خطورة هذه المسألة، و نعتقد أن هناك احتمالين لذلك.

الاحتمال الأول، هو أن هذه البناءات تقام دون ترخيص من السلطات المعنية ولكن كذلك دون رقابة قبلية تقوم بها المصالح المعنية وتمنع قيام هذه البناءات المخالفة للتصاريح وبالتالي تكون المسؤولية مشتركة بين من قام بالبناء دون حصوله على ترخيص وبين من لم يقم بالمراقبة قبلية الراجعة له بالنظر رغم أن الفصل 8 يؤكد على أن أعوان وزارة الفلاحة المؤهلين بمقتضى أمر، مكلفون بحفظ ونظام الملك العمومي للمياه ويتخذون جميع التدابير لضمان حرية سيلان المياه أو القيام بكل عملية مراقبة ضرورية عند الاقتضاء.

أما الاحتمال الثاني، وهو أن البناءات المقامة على الضفاف الحرة لمجاري المياه، أقيمت

ارتكازا على رخص، وهنا نشير إلى خطورة هذه المسألة لأنها تعتبر من مؤشرات شبهاات الفساد وتجاوز صريح للسلطة من قبل الإدارة التي من المفترض أنها تراقب المخالفات وتمنعها بموجب القانون . فالتساؤل المطروح هو كيف يتم الحصول على هذه الرخص و هي ممنوعة أو محجرة بالقانون؟. كما أن تلك الأبنية المخالفة للقانون والتي لم تتعامل معها الإدارة بتطبيق القانون تضيف إلى تجاوزها، عدم ايلاء أهمية لسلامة من سيقوم بالبناء أو ينتصب لغرض السكنى أو لمصلحة اقتصادية، لأنه إذا حصل مكروه وهذا ما يحصل عادة أثناء الكوارث الطبيعية وخاصة الفيضانات، فالمسؤولية على من تقوم في هذه الحالة؟. انعدام تحديد المسؤولية، سهل تملص المديرين الجهويين للتجهيز والإسكان والتهيئة الترابية من المسؤولية والإفلات منها عند حدوث فيضانات وغيرها من الكوارث الطبيعية مثل الانجراف أو الانزلاق الترابي، ومن بين تلك المظاهر المثبتة للإفلات من المسؤولية القانونية هي ما يصرح به عادة القائمون على حماية الضفاف معتبرين أن الأحياء والمقاسم العشوائية المقامة على مجاري الأودية وضاهاها هي السبب الرئيسي في ما تلقاه من ضرر وخسائر بشرية. أما الأمر الأكثر خطورة في التعامل مع فصول مجلة المياه وبالأخص في الباب الثاني، هو محاولة تثبيت التجاوزات والخروقات عبر تعميم المسؤولية وتبرئة القائمين على تطبيق القانون. من بين تلك التبريرات نجد أن للفيضانات أسباب عديدة ومتنوعة حسب الديوان الوطني للحماية المدنية يمكن تلخيصها فيما يلي:

- امتداد وتوسع السكان في المناطق المعرضة للفيضانات دون اتخاذ الإجراءات الوقائية الضرورية.
- عجز التربة على امتصاص المياه المتراكمة لتقلص المساحات العارية نتيجة انتشار التعمير الذي يعد عاملا من العوامل الأساسية في تكوين الفيضانات
- ضيق قنوات التطهير وعدم قدرتها على استيعاب مياه الأمطار والمياه المستعملة وسوء صيانتها.
- تراكم بقايا مواد البناء والأنقاض على الأرصفة وبعض الساحات والطرق.

- تسرب المياه من جراء تصدع وتشقق المباني.
- عدم وجود محطات تصريف المياه بالقدر الكافي داخل مواطن العمران.
- عدم المحافظة على المجاري الطبيعية للمياه وذلك بردمها أو استغلالها.
- البناء الفوضوي على ضفاف الأودية وبالمواقع المنخفضة وأماكن سيلان المياه.
- عدم حماية المرتفعات من انجراف التربة.
- تراكم الفضلات والأوحال ونمو الأشجار والنباتات الطفيلية بمجاري الأودية.
- تداعي الجسور للسقوط وإهمال صيانتها.
- تآكل تربة ضفاف الأودية واتساع المجاري نحو الأحياء السكنية.
- عدم تهيئة وصيانة الأخاديد الخاصة بتصريف المياه المحاذية للطرق.
- الإخلالات الهندسية للأنفاق وتراكم المياه بها.
- فيضان السدود لانعدام وجود مجاري لتوجيه هذه المياه الزائدة.
- تراكم الثلوج وتجمعها بأعلى المباني والمرتفعات وبالطرق.

من الملفت للانتباه بعد الاطلاع عن الأسباب التي قدمت، هو غياب المسؤولية التي يتحملها الوزير مرجع النظر واللجنة الوطنية للمياه والهيكل المسؤولة عن المراقبة والتخطيط والتنفيذ. خاصة و أن الفصل 40 من مجلة المياه يحدد ما يسمى بارتفاع الضفة الحرة للأودية والبحيرات والسباخ والذي يقدر ب 3 أمتار ابتداء من الضفة وان هذا الحق معد للسماح لمرور أعوان الإدارة. وفي هذه المنطقة لا يجوز فيها إقامة أي بناء أو سياج أو غراسه إلا برخصة صادرة عن وزير الفلاحة مما يعنى ان المسؤولية تعود الى وزير الفلاحة في التراخيص والى أعوان الإدارة في منع كل مخالف للفصل 40 من مجلة المياه.

3. الباب الثالث : حقوق الانتفاع بالماء من الفصل 21 إلى الفصل 39

تعريف حق الانتفاع :

تعرف مجلة الحقوق العينية حق الانتفاع في فصلها 142¹⁵ كالتالي «الانتفاع هو الحق في استعمال شيء على ملك الغير واستغلاله مثل مالكه لكن بشرط حفظ عينه». على هذا المعنى يخول حق الانتفاع حسب الفصل 22 من مجلة المياه «لصاحبه التصرف في كل ظرف من الظروف في حجم سنوي معين من مجموع الموارد المتوفرة من الماء...».

كما نصت مجلة المياه ابتداء من تاريخ إصدارها على تحويل حقوق ملكية المياه إلى حقوق انتفاع بالماء يساوي حجمها حجم حقوق الملكية. كما انه وفقا للفصل 23 الذي ينص على أن «يبقى حق الانتفاع تابعا لأرض معينة وفي نطاق استعمال مركز على تقويم أقصى للمتر المكعب من الماء للانتفاع بالماء ما عدى وجود ضرورة حتمية وبعد موافقة اللجنة القومية للماء أن يستعمل المياه التي ينتفع بها لفائدة ارض أخرى . يبقى تحديد هذه الضرورة الحتمية من صلاحيات لجنة المياه القومية التي لها التقديرات الواسعة في تكييفها.

إذا ما عدنا إلى تفكيك الفصل 142 من مجلة الحقوق العينية والفصل 22 من مجلة المياه والتي تؤكد على معنى الانتفاع بصريح المعنى بان حق الانتفاع بالماء هو حق يساوي حق الملكية حسب المشرع وهو ما نص عليه صراحة صلب الفصل 21 من مجلة المياه. كما أننا إذا عدنا إلى تعريف حق الملكية الذي جاء بالفصل 17 من مجلة الحقوق العينية والذي نص على أن « الملكية هو الحق الذي يخول صاحب الشيء وحده استعماله واستغلاله والتفويت فيه »

بالرجوع إلى هذا الفصل ومقارنته بفصول الباب الثالث من مجلة المياه نجد تضاربا وتناقضا لا ينتج عنه غير الإضرار بحقوق المواطنين. فعندما يعطي حق الانتفاع بالماء مرتبة حق الملكية، يعنى انه لا يمكن المساس بهذا الحق إلا بالرجوع إلى صاحب الحق أي المواطن. ولكن المشرع وفي عدم مبالاة تامة بحقوق المنتفع يناقض نفسه بنفس المجلة، فمن جهة يعتبره حقا مساويا لحق الملكية، ومن جهة أخرى يقر بإمكانية مراجعة هذا الحق ضمن الفصل 211 الذي نص على انه، «يمكن أن تراجع حقوق الانتفاع من

الماء» بل أكثر من ذلك وفي الفصل 25 ذهب المشرع إلى كونه، « يمكن أن تغير حقوق الارتفاع... بسبب إعداد برنامج شامل». من خلال تضارب النصوص المبينة أعلاه يتضح أن صاحب الحق يتم انتزاع حقه في تناقض واضح مما يجعل حالة التضارب التشريعي راجع إلى نظر الاجتهاد والذي عموما ما يكون لصالح المرفق العام باعتباره مقدما على المصلحة الخاصة.

4. الباب الرابع : حقوق الارتفاع من الفصل 40 إلى الفصل 51

إن المقصود بالارتفاع على معنى الفصل 165 من مجلة الحقوق العينية هو أن، « الارتفاع حق مرتب على عقار لمنفعة عقار يملكه شخص غير مالك للعقار الأول» فحق الارتفاع هو حق عيني على العقار الأول يقرر منفعة لعقار ثان مثل حق المرور وحق فتح منفذ لعقار علي عقار آخر مملوك للغير وكذلك حق المنفعة المشتركة بين عقارين مجاورين».

ويحدد الفصل 40 من مجلة المياه ما يسمى بارتفاع الضفة الحرة للأودية والبحيرات والسباخ والذي يقدر ب 3 أمتار ابتداء من الضفة وان هذا الحق معد للسماح لمرور أعوان الإدارة. بهذه المنطقة أي ارتفاع الضفة لا يجوز فيها إقامة أي بناء أو سياج أو غراسه إلا برخصة صادرة عن وزير الفلاحة

بل انه وحسب الفصل 50 الذي وسع من ارتفاع الضفة ليشمل مجاري المياه و أجوار قنوات الري أو التطهير المصرح بكونها ذات مصلحة عمومية من طرف الإدارة تستوجب بدورها السماح بحرية مرور واستعمال الأجهزة الميكانيكية المعدة للأشغال وذلك بأراضي على الملك الخاص، في حدود عرض قدره أربعة أمتار ابتداء من الضفة قناة التطهير أو الري

كما ينص الفصل على أن المسافة يمكن أن تتضاعف وتبلغ ضعف العرض ما بين الضفاف الحرة لقناة الري والتطهير. وهو ما يؤدي إلى الضرر الواضح للملك الخاص في حين انه بالمقابل لا توجد أية ضمانات قانونية لصالح المالك الأصلي من أصحاب الملكية الخاصة إلا الرضوخ إلى مقتضيات المجلة غير المنصفة.

5. الباب الخامس : الرخصة أو الامتيازات المتعلقة بالمياه التابعة من الفصل 52 إلى

الفصل 85

ينظم هذا الباب حق الامتياز وهو قانوناً أولوية يقررها القانون لحق معين مراعاة منه لصفته. وحقوق الامتياز هي من الحقوق العينية التبعية ونوع من أنواع التأمينات العينية. يتمتع حق الامتياز بعدة خصائص، كالامتياز الذي يمثل حق مصدره إرادة المشرع، فلا يكون للحق امتياز إلاً بمقتضى نص في القانون، فحيث لا يوجد نص لا يمكن أن يوجد امتياز، ومن ثم ليس للأفراد ولا للقضاء اعتبار حق ما ممتازاً و هو ما يفسر ما تضمنه مثلا الفصل 72 من مجلة المياه انه « يمكن ان تسحب او تبطل او تحور في الصور التالية الرخص او الامتيازات الممنوحة لإقامة منشآت على الأودية:

لفائدة وقاية الصحة العمومية

للقاوية من الفيضانات او جعل حد لها.

6. الباب السادس : التأثيرات الصالحة للماء من الفصل 86 إلى الفصل 106

الاقتصاد في الماء :

ينص الفصل 86 من مجلة المياه على انه، «يجب أن يركز تخطيط استعمال الموارد المائية بالبلاد مع تحقيقه لحفظ هذه الموارد كما وكيفا على مبدأ التقويم الأقصى للمتر المكعب من الماء على مستوى كامل البلاد»

حسب آخر تقييم للموارد المائية، تبلغ كمية الموارد الجمالية بالبلاد التونسية 4825 مليون متر مكعب (مم3) وتنقسم إلى 2700 مم3 بالنسبة للمياه السطحية و 2125 مم3 بالنسبة للمياه الجوفية¹⁶.

فالطبيعة المناخية للبلاد التونسية المتميزة بالجفاف وشبه الجفاف والمرتبطة بالموقع الجغرافي للبلاد يجعل مواردها المائية متغيرة حسب الفصول وحسب المناطق، حيث أن

معدل كمية الأمطار في السنة لا يفوق 100 مم في أقصى الجنوب ويصل إلى 1500 مم في أقصى الشمال الغربي.¹⁷

لنجاح السياسة المائية التي تهدف إلى التعبئة القصوى للموارد المائية المتوفرة والعمل على تنمية هذه الموارد و ذلك باعتماد خطة متكاملة لتنمية الموارد المائية بالاعتماد على الطرق الحديثة والإدارة الرشيدة لهذه الموارد الاستكشافات وتدقيق التقييمات تمّ وضع شبكات رصد ومتابعة متكوّنة من :

- شبكة رصد الأمطار وتحتوي على 800 محطة قياس

- شبكة القياسات الهيدرومترية وتحتوي على 80 محطة قياس أساسية و 100 نقطة قياس

- شبكة التنبؤ بفيضان الأودية للتحكم في الوقت المناسب في مخاطر الفيضانات وتحتوي على 60 محطة قياس أوتوماتيكية و12 محطة مجهزة بآلات استشعار عن بعد

- شبكة رصد مناسيب المياه الجوفية وتحتوي على 2000 بئر سطحية و 1100 بئر مراقبة

شبكة رصد نوعية المياه الجوفية وتحتوي على 1200 نقطة

كما يشير الفصل 86 من المجلة إلى أن «الدولة تحتفظ في الوقت المناسب بكميات الماء الضرورية لتحقيق تزويد السكان بالماء بصورة مرضية كما وكيفا»

يستشف من هذا الفصل أن الدولة ملزمة بتزويد السكان بالماء الصالح للشرب، إلا أن الواقع يبين عكس ذلك. حيث يقضي سكان الرديف والقيروان وتطاوين وسيدي بوزيد وجندوبة وغيرها من المدن في العمق التونسي وخلال السنوات الأخيرة طال اغلب المدن الكبرى خاصة الأحياء الشعبية منها مثل صفاقس وسوسة وتونس الكبرى، انقطاع ساعات طويلة دون ماء صالح للشرب، في وقت ترتفع فيه درجات الحرارة التي تتجاوز 45 درجة مئوية، خلال فصل الصيف، بعديد المناطق¹⁸. وهو أمر لا يعود إلى نفاذ مخزون المياه

أو نتيجة سياسة تقشف وإنما لسوء التصرف وانعدام الصيانة والتخطيط على المدى القريب والمتوسط والبعيد. حيث انه هناك تقصير كبير من قبل الدولة في تزويد السكان بالماء. بل «أن تواصل الانقطاعات لا يكون في أوقات الذروة فقط ، بل يبقى مستمرا إلى أكثر من 20 يوما، نعيش خلالها أحياء بأكملها دون ماء». فكيفية توزيعها وفقا للاحتياجات الضرورية للمواطن تمثل الاشكال الرئيسي. كما تكون الانقطاعات موجهة ومتعمدة ضد مدن دون أخرى، ضد مناطق دون أخرى و كذلك ضد أحياء دون أخرى.

فمشاكل المياه في تونس، تتجاوز مجرد اضطرابات التوزيع، لتشمل التلوّث والإهدار وسوء التصرف والتي تتفاقم في ظلّ غياب حلول جذريّة من السلط المعنيّة، ليتحوّل خطر العطش إلى واقع مُعاش لمئات الآلاف من التونسيّين، كما أن الماء الذي يتم ضخه بصفته صالح للشرب فانه من الناحية الواقعية لا يتم استعماله على ذلك النحو من قبل المواطنين، نظرا لرداءته وعدم القدرة على استهلاكه كماء صالح للشرب مما جعل التونسيين يحتلون مراتب متقدمة جدا على المستوى العالمي في استهلاك الماء المعدني بدل ماء الحنفية. وهو ما يطرح إشكال أعمق متعلق بالمقاييس المعتمدة في كيفية اعتبار الماء صالح للشرب، وإذا كانت تلك الشروط منصوص عليها بمجلة المياه وكذلك بالقياس مع المواصفات الدولية فان الإشكال يبقى في آلية تطبيق ذلك من قبل خبراء ذوي استقلالية وليس مرجع نظرهم الإدارة المشرفة على توزيع الماء الصالح للشرب.

إن تأكيد مجلة المياه على دور الدولة في ضرورة التزويد بالماء كما وكيفما يبقى أمرا قابلا للنقاش إذ أن المواطن التونسي لم يعد قادرا على شرب مياه الحنفية التي توفرها الشركة الوطنية لاستغلال و توزيع المياه و ذلك لعدة أسباب منها ما ذكرناه أعلاه ومنها غياب الجودة والمذاق الحسن عن هذه المياه وتقادم التجهيزات التي تسرب الصدأ عبر قنواتها. حيث كثيرا ما يفاجأ المواطن باختلاف مذاق الماء من جهة إلى جهة أخرى مثل تغير اللون وحتى الرائحة التي تجعل منه ماء غير صالح للشرب والاستهلاك.

يؤكد كل ذلك على التناقض لما جاء به الفصل 71 من مجلة المياه في تعريفه لماء الاستهلاك والماء الصالح للشرب على انه «الماء» المعد للاستهلاك هو الماء الخام أو

المعالج المعد للشرب وللأغراض المنزلية ولصنع المشروبات الغازية والمياه المعدنية وكل مادة غذائية، في هذا الإطار فالماء الموزع من قبل الشركة الوطنية لاستغلال و توزيع المياه لا يستجيب إلى المواصفات الصحية وخاصة التي جاءت مفصلة بالفقرة. بان لا يجب أن يشمل الماء المعد للاستهلاك على كميات مضرّة ولا على مواد كيميائية ولا على جراثيم مضرّة بالصحة كما يجب علاوة على ذلك أن يكون خاليا من ملامح التلوث وان تكون له خصائص مقبولة من حيث تكوينه العضوي. وهو الأمر المخالف تماما من الناحية الواقعية لكل ما ذكر، رغم أن الفصل 100 من المجلة يؤكّد على مراقبة نوع المياه بواسطة التحاليل الدورية التي تجري بالمخابر المصادق عليها من طرف وزارة الصحة العمومية.

في نفس إطار التناقضات التي احتوتها مجلة المياه، نجد الفصل 106 الذي ينص على انه « لا يرخّص في إعادة استعمال فواضل المياه المستعملة لأغراض فلاحية إلا بعد أن تقع معالجتها بصورة ملائمة بمحطة التطهير» ويضيف « في جميع الحالات تحجير إعادة استعمال المياه المستعملة ولو كانت معالجة لسقي الخضر التي تستهلك دون طهي». من البديهي أن الصيغة الحصرية التي تناولها الفصل المذكور أعلاه يفتح فرضية استعمال المياه المستعملة لري الخضر التي لا تستهلك دون طهي أي التي يمكن أن يتم استهلاكها بالطهي، وهو أمر يثير الغرابة في عدم تفتن المشرع إلى هذه الزاوية والتي تفتح باب استعمال فواضل المياه المستعملة لسقي الخضر التي تستوجب الطهي، وهو الأمر الذي يفتح الباب على مصريه للتأويل من قبل اللذين يستغلون غموض الفصول وتضاربها من اجل تحقيق منافع مباشرة أو غير مباشرة، كما يفتح الباب أمام الرشوة والمحسوبية التي يمكن أن تكون سارية بين المنتفع واحد أعوان الإدارة في قبول إحدى التأويلات دون سواها.

7. الباب السابع : التأثيرات الضارة بالمياه من الفصل 107 إلى الفصل 139

القسم الأول : مقاومة تلوث الماء

في باب مقاومة تلوث المياه من اجل التزود بالماء الصالح للشراب ومن اجل المحافظة أو التوصل إلى نتيجة التزود بالماء الصالح للشراب، تتداخل مسؤولية العديد من التقنين وهي وكما يعددها الفصل 10 من مجلة المياه على النحو التالي:

الصحة العمومية

الفلاحة والصناعة وجميع النشاطات الأخرى ذات المصلحة العامة

الحياة البيولوجية للوسط المتلقي وخاصة الأسماك

حفظ وسيلان المياه

كما يحجر أن تلقى بمجري الماء الوقتية أو القارة مواد مضرّة بالصحة العامة وأشياء كيفما كان نوعها من شأنها أن تعرقل المجرى المذكور أو تحدث به أكداسا من الأتربة.

من خلال الفصل 108 من مجلة المياه الذي ينص على انه «يحجر أن يقع صب أو تعطيس بمياه البحر كل المواد على اختلاف أنواعها وخاصة الفواضل المنزلية أو الصناعية التي من شأنها أن تضر بالصحة العمومية وكذلك بالحيوانات و بالنباتات البحرية وان تعرقل سير تنمية الجهات الساحلية من الوجهتين الاقتصادية والسياحية». من خلال صريح معنى الفصلين يمكن أن نقدم الملاحظات التالية :

الملاحظة الأولى: ظلت الفصول المذكورة متروكة من قبل الجهات التي من المفترض أن تكون راجعة لها بالنظر من الناحية التطبيقية، حيث نجد في الواقع ما يناقض ذلك من ممارسات يقترفها المرفق العمومي وكذلك المنشأة العمومية وعدة مصالح متداخلة مثل المؤسسات الصناعية أو الطاقية أو البلدية.

حيث تنتشر عديد المصببات الخاصة بالمياه المستعملة والفواضل المنزلية والصناعية وغيرها والتي يكون مصبها بالأودية والبحيرات والبحر. منها ما هو معلوم من طرف كافة الهياكل مثل خليج تونس كقمرت والمرسي وحمام الأنف وسبخة السيجومي ومنها خليج

قابس، وهو ما يفسر التلوث الحاصل في مياه البحر عموماً والشواطئ التي بات يمنع السباحة فيها سواء بتونس الكبرى أو بقابس أو غيرها من المناطق. ويظل المثال الأبرز لذلك تلوث المياه الناجم عن النفايات الصناعية و الفواضل المعملية والمواد الناتجة عن الصناعات التحويلية في مجال الطاقة واستخراج المواد الأولية الباطنية والتي تخضع إلى الغسل بكميات هامة من المياه.

الملاحظة الثانية: هناك بعد جهوي في طريقة سن النص القانوني وفي معناه وهو الفصل 108 من مجلة المياه، وذلك بذكره صراحة وبالتسمية «الجهات الساحلية وعدم عرقلة سير التنمية بها» فحتى إذا كان النص يتحدث عن عدم تلويث مياه البحر فكان بالأحرى أن لا يقع التركيز على ذكر الجهات الساحلية. في حين انه لم يتم ذكر الجهات الداخلية عند تناوله لمسألة السدود المزودة تقريبا لكامل تراب الجمهورية بالماء الصالح للشرب وهي سدود متواجدة بالمناطق الداخلية. «حيث تحول المياه من سد بني مطير و كساب مباشرة إلى تونس الكبرى، كما يتم تحميل مياه سدود أقصى الشمال إلى سد سجنان الذي بدوره تحول مياهه إلى جومين ومنه إلى تونس الكبرى والساحل وصفاقس، كما تسقى أشجار البرتقال بالوطن القبلي من مياه الشمال عبر قنال مجردة¹⁹» هذا ما يفسر السياسة المعتمدة بصفة عامة في العهد البورقيبي والتي تواصلت في عهد بن علي و إلى حد الآن والتي تقوم على التفرقة بين الجهات في تناول موضوع الثروات الطبيعية خاصة. وهو ما يستوجب تجاوزها تنقيح التشريعات التي تعبر عن هذه السياسة الجهوية المقيتة.

إن التوجه الجهوي على المستوى التشريعي هو توجه منعكس على ارض الواقع، خاصة في غياب سياسة تنمية تساوي بين الجهات وتدعم بالتالي حق كافة المواطنين في الماء الصالح للشرب والاستعمال سواء الصناعي منه أو الفلاحي. فولاية القيروان مثلا تحتزن موارد مائة هامة تقدر بحوالي 325 مليون متر مكعب قابلة للتعبئة حيث تمت تعبئة 316 مليون متر مكعب منها عبر 3 سدود كبري و 22 سد... و 69 بحيرة جبلية بالإضافة

إلى 12 ألف بئر سطحية و550 بئر عميقة²⁰. ورغم ذلك انتشرت منذ سنوات في المناطق الريفية عادة استعمال الصهاريج البلاستيكية والتي سبق أن تم استعمالها لحمل مواد مختلفة ومجهولة الهوية والمصدر، منها ما يحمل من الخارج علامة خطر وهي علامة عادة ما يتم انتزاعها على اثر استعمال المادة التي كانت محمولة بها.

لكن يتم تركها لتستعمل في نقل المياه الصالحة للشرب وللاستهلاك المنزلي رغم تعارض ذلك مع مبادئ حفظ الصحة إضافة إلى تعرضها لأشعة الشمس وعدم تنظيفها بالكيفية الملائمة، كما يتم استعمال الصهاريج في المدارس وغيرها من الأماكن الحساسة وهي تنقل الجراثيم والمخاطر على الصحة²¹

8 . الباب الثامن : جمعيات المستعملين ، من الفصل 153 إلى الفصل 155

ألغي الفصل 153 وعض بالفصل 3 من القانون عدد 24 لسنة 2004 المؤرخ في 15 مارس 2004.

9 . الباب التاسع : العقوبات و الاختصاص من الفصل 156 إلى الفصل 160

تعبر مجلة المياه عن مجموعة من النصوص ذات الصبغة التقنية والفنية غير المتناغمة مع حاجيات المجتمع حتى في الفترة التي صدرت فيها. فالمشرع آنذاك ودون ادني اجتهاد قام بجمع الأوامر المتعلقة بالملك العمومي للمياه ووضعها في مجلة دون النظر في الاحتياجات التي تستوجب إدارتها عبر نصوص. فعند قراءة المجلة نلاحظ أن كل الفصول تناولت مسألة المياه من زاوية مواردها ومختلف أشكالها ومصادرها الجوفية و السطحية منها . فقد وقع التركيز في المجلة على المياه ذات الأغراض الفلاحية على حساب المياه ذات الصبغة الصناعية و السياحية. بل إن الأمر الذي يثير التساؤل في المجلة هو غياب النصوص التي يمكن أن تكون على الأقل متضمنة للمبادئ و التوصيات العامة التي تهتم الماء الصالح للشرب وكذلك قنوات الصرف الصحي كأبسط حقوق للمواطن. فلا نجد أية إشارة لهذه المواضيع و لا إشارة إلى القوانين الأخرى المنظمة لهذه المسائل. بل إن

المتأمل في مجلة المياه يجدها في قطيعة تامة مع القوانين المنظمة للماء الصالح للشرب مثل القانون عدد 22 لسنة 1968 المؤرخ في 02 جويلية 1968 الذي أحدث الشركة الوطنية لاستغلال وتوزيع المياه أو بالقانون عدد 73 لسنة 1974 والذي أحدث الديوان الوطني للتطهير. فقد ركزت المجلة اهتمامها على المياه ذات الصبغة الفلاحية، و هو ما يبرر إسناد المشرع مهمة إدارة المياه إلى وزير الفلاحة.

من البين أن تناقض المجلة الكبير الذي يشقها هو أنها من ناحية جاءت منقوصة و غير شاملة لكافة أشكال المياه بمختلف استعمالاتها، وفقدت العناصر التي تجعل منها مجلة فاعبارها نصا تطيري ومرتب لنصوص وإجراءات ترتيبية لاحقة لها، لذلك كان من الأهمية بمكان أن تكون متكاملة وذلك بمعالجتها لمسألة المياه بصفة أشمل. ومن ناحية أخرى اسند المشرع في المجلة أو بالأحرى تمت مركزة إدارة المياه و جعلها من اختصاص وزير الفلاحة. وربما هذا ما جعل مسألة الاهتمام بالمياه في بعدها الوطني والاستراتيجي و الحقوقي أمرا منقوصا. فمن الأجدر أن تسند مهمة إدارة المياه إلى وزارة أو إدارة محايدة تحتوي على كفاءات واختصاصات مختلفة لتتناول مسألة المياه في بعدها الشمولي والحقوقي و الاستراتيجي.

البعد الحقوقي للماء

يُعد الماء عنصراً أساسياً للتمتع بحياة كريمة، وعاملاً حيويًا لإعمال العديد من الحقوق الأخرى مثل الحق في الصحة والحياة والتمتع بمستوى معيشي لائق لكل فرد²². فالماء كحق من الحقوق الأساسية للإنسان لم يقع التنصيص عليه بدستور 1 جوان 1959. كما انه لم يضمن بعد تنقيح 2002 بالقانون الدستوري عدد 51 لسنة 2002 المؤرخ في 1 جوان 2002 والذي أضاف ثلاثة فقرات للفصل 5 من الدستور التونسي وكانت الفقرة الأولى من الفصل 5 تنص على «تضمن الجمهورية التونسية الحريات الأساسية وحقوق الإنسان في كونيتها وشموليتها وتكاملها وترابطها»

جاء هذا الفصل عاما وشاملا وليس فيه تخصيص، وكان ذلك متعمدا من قبل النظام السابق، فقد جاء تنقيح 2002 للدستور تحت املاءات خارجية في صورة تمويه للسياسة القمعية للنظام، فالحريات الأساسية وحقوق الإنسان في كونيتها هي مترابطة وغير قابلة للتجزئة وهي أساس تكوين النظم السياسية.

بل تميزت كامل الفترة الممتدة من صدور دستور سنة 1959 إلى ثورة 2011 بعدم إعطاء الثروة المائية المكانة المميزة التي يستحقها كعنصر ومقوم حيوي في حياة الإنسان. حيث جاءت مجلة المياه الصادرة سنة 1975 وكذلك بقية القوانين والأوامر المنظمة للمياه أو للملك العمومي للمياه بطريقة تقنية فنية ولم تتطرق إلى البعد الحقوقي للماء.

لكن بعد ثورة الحرية والكرامة التي مثلت منعرجا مفصليا في تاريخ تونس المعاصر. من خلالها استعاد الشعب التونسي حقه في تقرير مصيره و ضبط خياراته في بناء دولة مدنية عصرية، يسودها القانون والمؤسسات وتأسس على مبادئ الحرية والديمقراطية و سيادة الشعب وحقوق الإنسان. وقد أكد الدستور التونسي الذي تمت المصادقة عليه في

26 جانفي 2014 انه احد أهم انجازات الثورة التونسية. وكان التنصيب على العديد من الحقوق والحريات قد تم تحت ضغط ونقاشات عديدة من داخل المجلس وخارجه.

فقد لعب المجتمع المدني دورا رياديا إلى جانب الأحزاب السياسية في المطالبة بالعديد من الحقوق والحريات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. وقد جاء الحق في الماء مضمنا ضمن باب الحقوق والحريات إذ وقع التنصيب على هذا الحق ضمن الفصل 44 من الدستور المصادق عليه في 26 جانفي 2014 على أن « الحق في الماء مضمون، المحافظة على الماء وترشيد استغلاله واجب على الدولة والمجتمع »

لكن ومنذ صدور الدستور سنة 2014 و تنصيبه على الحق في الماء، هل وقع احترام هذا الحق وفقا للمعايير الدولية، كمرجع و هل وقعت ترجمته في القوانين والتدابير المنظمة للماء و منه على ارض الواقع؟.

لئن وقع التنصيب في الدستور على الحق في الماء، فان هذا الحق ليس مسقطا ولا معزولا بل له مرجعيته الدولية، إذ يشمل الحق في الماء حريات وحقوقاً في آن معاً. فمن أين يستمد هذا الحق أهميته و هل أن مجرد التنصيب على هذا الحق في الدستور كاف لاحترامه من قبل الدولة و مؤسساتها؟

توفر المنظومة الكونية لحقوق الإنسان إطاراً موحداً للقيم والمعايير المُعترف بها عالميا، وتبَيّن الالتزامات المترتبة على الدول التي تفرض عليها التصرف بطرق معينة أو الامتناع عن ممارسة أفعال معينة. ففي عام 1948، اعتمدت الجمعية العامة للأمم المتحدة الإعلان العالمي²³ لحقوق الإنسان مُحددةً الحقوق المدنية والثقافية والاقتصادية والسياسية والاجتماعية الأساسية التي ينبغي أن يتمتع بها جميع البشر. كما ورد ذكر الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية تحت مسمى الحقوق القانونية في العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية وفي عام 1966 ، وقعت عليه تونس في 30 افريل 1968 و صادقت عليه في 18 مارس 1969 و يكون مع الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية ما يُسمى بلائحة

لكن رغم عدم الاعتراف بالمياه صراحة كحق مستقل من حقوق الإنسان في المعاهدات الدولية. فالعهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية لم يأت على ذكر هذا الحق صراحة، فان المادة 11 منه تضمنت ذلك ضمناً إذ تنص على انه «تقر الدول الأطراف في هذا العهد بحق كل شخص في مستوى معيشي كاف له ولأسرته ، يوفر ما يفي بحاجاتهم من الغذاء والكساء والمأوي ، وبحقه في تحسين متواصل لظروفه المعيشية . وتتعهد الدول الأطراف باتخاذ التدابير اللازمة لإنفاذ هذا الحق ، معترفة في هذا الصدد بالأهمية الأساسية للتعاون الدولي القائم علي الارتضاء الحر²⁵».

كما تنص المادة 12 من العهد الدولي ما يلي « تقر الدول الأطراف في هذا العهد بحق كل إنسان في التمتع بأعلى مستوى من الصحة الجسمية والعقلية يمكن بلوغه .

تشمل التدابير التي يتعين علي الدول الأطراف في هذا العهد اتخاذها لتأمين الممارسة الكاملة لهذا الحق، تلك التدابير اللازمة من أجل :

أ : خفض معدل المواليد وموتى الرضع وتأمين نمو الطفل نمواً صحياً؛

ب : تحسين جميع جوانب الصحة البيئية والصناعية؛

ج : الوقاية من الأمراض الوبائية والمتوطنة والمهنية والأمراض الأخرى وعلاجها ومكافحتها؛

د : تهيئة ظروف من شأنها تأمين الخدمات الطبية والعناية الطبية للجميع في حالة المرض

فالإقرار الصريح في هاذين الفصلين ، للإنسان بحقه في مستوى معيشي كاف له ولأسرته وحقه في التمتع بما يفي حاجياته من غذاء ومسكن والتمتع بأعلى مستوى من الصحة الجسمية والعقلية وحقه في تحسين جميع جوانب الصحة البيئية والصناعية لا يمكن أن يتم دون حصوله على الكميات اللازمة من الماء. فالحق في الماء جاء بصفة ضمنية و دونه لا يمكن أن يحصل التوازن أو الحديث عن بقية الحقوق الأخرى.

لكن ابتداءً من سبعينات الألفية الماضية، تناولت مجموعة من المؤتمرات الدولية المعنية بالبيئة أو المياه مسألة الحصول على الموارد الأساسية والحق في الماء. واتفق المؤتمر الرائد والمعني بالمياه الذي عقده الأمم المتحدة في مار ديل بلاتا بالأرجنتين 1977 على أن للجميع الحق في الحصول على المياه الصالحة للشرب لتلبية احتياجاتهم الأساسية²⁶. حيث وقع تناول مفهوم الاحتياجات الأساسية من المياه لتلبية الاحتياجات البشرية الأساسية لأول مرة خلال هذا المؤتمر. وأكدت خطة عمل المؤتمر أن لجميع الشعوب الحق في الحصول على مياه الشرب بكميات وبنوعية مساوية لاحتياجاتها الأساسية.

وتعزز مفهوم تلبية الاحتياجات الأساسية من المياه أكثر خلال مؤتمر قمة الأرض²⁷ الذي عقد في ريو دي جانيرو سنة 1992 وتم توسيعه ليشمل الاحتياجات الإيكولوجية، حيث تم التنصيص على: "وجوب إعطاء أولوية إلى تلبية الاحتياجات الأساسية للنظم الإيكولوجية وحمايتها، في إطار تنمية الموارد المائية واستخدامها. بيد أنه ينبغي، إلى جانب تلبية تلك الاحتياجات، تحميل المستهلكين تكلفة الماء المناسبة." كما جاء إعلان الأمم المتحدة للألفية الذي تم توقيعه في سبتمبر من سنة 2000 و الذي تضمن مجموعة من الأهداف من بينها «وقف الاستغلال غير المحتمل لموارد المياه، بوضع استراتيجيات لإدارة المياه على كل من الصعيد الإقليمي والوطني والمحلي، بما يعزز إمكانية الحصول عليها بصورة عادلة مع توافرها بكميات كافية». كما أعلن قرار الأمم المتحدة لسنة 2010 أن الماء النظيف هو حق إنساني من حقوق البشر يجب أن تكفله الجهات المعنية، هو قرار يظهر بجلاء أهمية الماء النظيف والصالح للاستعمال الآدمي للإنسانية كافة²⁸.

في نوفمبر 2002، أكدت لجنة الأمم المتحدة للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية أن الحصول على كميات كافية من المياه للاستخدام الشخصي والمنزلي كحق أساسي من

حقوق الإنسان مكفول للجميع. وفي التعليق العام رقم 15 للجنة²⁹ بشأن تنفيذ المادتين 11 و 12³⁰ من العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية لسنة 1966، لاحظت اللجنة أن "حق الإنسان في الماء لا غنى عنه من أجل حياة تليق بكرامة الإنسان. وهو يمثل مطلباً أساسياً لإعمال حقوق الإنسان الأخرى».

و قد توصلت اللجنة من خلال تعليقها على المادتين 11 و 12 من العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية و الاجتماعية و الثقافية إلي بيان أهم الالتزامات الواجب على الدول أن تتبعها، فبينما ينص العهد على الأعمال التدريجي للحقوق ويسلم بالقيود الناجمة عن محدودية الموارد المتاحة، فإنه يفرض على الدول الأطراف أيضاً التزامات مختلفة ذات أثر فوري. و من بين الالتزامات الفورية تلك التي تتعلق بالحق في الماء و ضمان ممارسة ذلك الحق دون تمييز أياً كان نوعه وذلك تطبيقاً للفقرة 2 من المادة 2 من العهد الذي ينص على أن « تتعهد الدول الأطراف في هذا العهد بأن تضمن جعل ممارسة الحقوق المنصوص عليها في هذا العهد بريئة من أي تمييز بسبب العرق، أو اللون، أو الجنس، أو اللغة، أو الدين، أو الرأي سياسياً أو غير سياسي، أو الأصل القومي أو الاجتماعي، أو الثروة، أو النسب، أو غير ذلك من الأسباب»³¹

إذ تقتضي هذه الالتزامات من الدول أن تكفل لكل شخص إمكانية الحصول على كمية كافية من مياه الشرب المأمونة للاستخدامات الشخصية والمنزلية تكفل وسبل الوصول إلى الصرف الصحي الملائم، بوصفه عنصراً أساسياً لكرامة الإنسان وخصوصيته. و يولي القانون الدولي مركزاً متساوياً للمياه والصرف الصحي. لذلك فإن الصرف الصحي، في كثير من الحالات وفي كثير من الإعلانات والالتزامات الدولية، بما فيها الأهداف الإنمائية للألفية يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالحق في المياه. ولهذا السبب، يشار إلى الاثنين جنباً إلى جنب في بعض المواضع.

وعلى ضوء ذلك، تنقسم التزامات الدول وبحسب تعليق لجنة الأمم المتحدة للحقوق

الاقتصادية و الاجتماعية و الثقافية رقم 15 إلى ثلاثة أنواع من الالتزامات، وهي على وجه التحديد الالتزام بالاحترام، والالتزام بالحماية، والالتزام بالإفاد :

1 .الالتزامات بالاحترام :

إن الالتزام بالاحترام يقتضي أن تمتنع الدول عن التدخل المباشر أو غير المباشر في التمتع بالحق في المياه. وعلى سبيل المثال، ينبغي أن تمتنع الدول عن: تلويث موارد المياه؛ أو قطع خدمات المياه والصرف الصحي بطريقة تعسفية وغير قانونية؛ أو الحد من توفير مياه الشرب المأمونة للأحياء الفقيرة من أجل تلبية الطلب في المناطق الأكثر ثراء؛ أو تدمير الخدمات والهياكل الأساسية للمياه كتدبير عقابي خلال النزاع المسلح؛ أو استنفاد الموارد المائية التي تعتمد عليها الشعوب الأصلية لأغراض الشرب. لكن كيف يمكن الحديث عن الالتزام بمبدأ الاحترام في ظل أزمة الانقطاع المتواصل للمياه الصالحة للشرب و خاصة في الفصول الحارة و التي تصل مدة الانقطاع في بعض المناطق إلى أيام بأكملها و دون أن تكلف الشركة الوطنية لتوزيع واستغلال المياه جهدا حتى في إعلام المواطنين بهذا الانقطاع في اغلب الحالات. وهذا يعتبر تعدد صارخ على حق المواطن في التزود بالماء الصالح للشرب وحقه في خدمات الدولة و هي التي تمثل الحقوق الأساسية لحقوق الإنسان.

2 .الالتزام بالحماية³² :

إن الالتزام بالحماية كمبدأ موجب على الدول، يفرض عليها أن تحول دون تعدي أطراف ثالثة على الحق في المياه. بل يتوجب على الدول اعتماد تشريعات أو تدابير أخرى لضمان امتثال الجهات الخاصة، كالصناعة أو موردي المياه أو الأفراد مثلا، لمعايير حقوق الإنسان المرتبطة بالحق في المياه. فعلى سبيل المثال، ينبغي للدول أن تعتمد التدابير التشريعية الضرورية وغيرها من التدابير اللازمة لضمان عدم قيام أطراف ثالثة بقطع خدمات المياه والصرف الصحي تعسفاً وعلى نحو غير قانوني؛ مما يعني أن الفصل 44 من الدستور يجب أن لا يبقى فصلا يتيما منفصلا عن بقية المنظومة القانونية

المنظمة للمياه في تونس. بل يجب تفعيله وذلك بتعديل مجلة المياه وباقي القوانين وجعلها متلائمة مع الدستور وعدم مساس الأطراف الثالثة التي تتحكم في خدمات المياه أو تديرها بإمكانية الحصول مادياً على ما يكفي من مياه الشرب المأمونة على قدم المساواة وبتكلفة معقولة.

3. الالتزام بالإنفاذ³³:

يوجب هذا المبدأ على الدول ضرورة اعتماد التدابير التشريعية والإدارية والخاصة بالميزانية والقضائية والتوزيعية وغيرها من التدابير من أجل الأعمال الكامل للحق في المياه. ويجب على الدول، أن تعتمد سياسة وطنية بشأن المياه من شأنها إيلاء الأولوية في إدارة المياه للاستخدامات الشخصية والمنزلية الأساسية؛ وتحديد الأهداف الخاصة بتقديم خدمات المياه، مع التركيز على الفئات المحرومة والمهمشة؛ وتحديد الموارد المتاحة للوفاء بهذه الأهداف؛ وتحديد أكثر طرق استخدامها فعالية من حيث التكلفة. فبدون اعتماد سياسة وطنية تتعامل مع المياه كعنصر له بعد استراتيجي، خاصة وان تونس تعاني من مناخ شبه جاف، لا يمكن التحكم في إدارة وتوزيع المياه بشكل عادل. في هذا الإطار لابد من اعتماد سياسة وطنية تركز على حلول استراتيجية للتحكم في الثروة المائية وخاصة وجوب التحكم في مياه الأمطار بصفة ناجحة وناجحة وذلك بصيانة السدود وإحداث أخرى جديدة لاستيعاب الفائض من مياه الأمطار وأخذ التغيرات المناخية بعين الاعتبار والتوجه إلى مناطق الجنوب التي أصبحت تشهد فيضانات وتركيز سدود صحراوية³⁴ فيها وأماكن لتجميع المياه، إضافة إلى تطهير مياه الصرف الصحي والتصدي للحفر العشوائى للآبار. هذا بالإضافة إلى ضرورة التوقي من سوء التصرف في الموارد المائية و المتمثل خاصة في الكميات الهائلة المتسربة الناتجة عن عدم صيانة الشركة الوطنية لاستغلال وتوزيع المياه لشبكة المياه، اذ يصل معدل التسرب في بعض الجهات الى 60 و 70 % وهذا ما يمثل كارثة بالنسبة لدولة مواردها المائية محدودة

فالحق في الماء ينطبق على الجميع وبالتساوي، لذلك يتعين على الدول أن تولي اهتماماً

خاصاً للفئات التي تواجه بصورة تقليدية صعوبات في ممارسة هذا الحق، بمن فيها النساء والأطفال. لذلك وجب الحرص على عدم حرمان المرأة من عمليات صنع القرار المتعلقة بموارد الماء أو الحقوق المتعلقة به. وينبغي تخفيف العبء غير المتناسب الذي تتحمله المرأة عند جلب الماء في المناطق النائية، خاصة و ان مجموعة واسعة من الوثائق الدولية، بما فيها المعاهدات والإعلانات وغيرها من المعايير قد اعترفت بحقوقها في الماء. فمثلاً، تنص الفقرة 2 من المادة 14 من اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة³⁵ على أن تتخذ الدول الأطراف جميع التدابير المناسبة للقضاء على التمييز ضد المرأة في المناطق الريفية لكي تكفل لها، على أساس المساواة بين الرجل والمرأة كما تنص الفقرة الأخيرة على ضرورة « التمتع بطروف معيشية ملائمة، ولا سيما فيما يتعلق بالإسكان والمرافق الصحية والإمداد بالكهرباء والماء...»

في نفس الإطار يجب الحرص على عدم حرمان الأطفال من التمتع بما لهم من حقوق الإنسان بسبب عدم توفر الماء الكافي في المؤسسات التعليمية والأسر المعيشية أو من خلال تحملهم لعبء جلب الماء. وينبغي على وجه الاستعجال معالجة مسألة توفير الماء المناسب للمؤسسات التعليمية التي تعاني حالياً من انعدام الماء الصالح للشرب. تطالب الفقرة 2 من المادة 24 من اتفاقية حقوق الطفل³⁶ الدول الأطراف «مكافحة الأمراض وسوء التغذية حتى في إطار الرعاية الصحية الأولية، عن طريق أمور منها تطبيق التكنولوجيا المتاحة بسهولة وعن طريق توفير الأغذية المغذية الكافية ومياه الشرب النقية، أخذة في اعتبارها أخطار تلوث البيئة ومخاطره»،

كما أكدت لجنة الأمم المتحدة للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية في تعليقها رقم 15 على أهمية تزويد المناطق الريفية والمناطق الحضرية المحرومة بمرافق مياه تُصان بصورة صحيحة. وينبغي حماية الوصول إلى الموارد المائية التقليدية في المناطق الريفية من التعدي والتلوث غير المشروعين. هذا وما زالت عديد المناطق الريفية وبالتالي المدارس في تونس تعاني من مشاكل في توزيع المياه. فعلى سبيل المثال تعاني 30

مدرسة ،بسيدي عمر بوحجلة بالقيروان، من أصل 42 من مشاكل في توزيع المياه. كذلك الأمر بالنسبة لمعتمدية السبيخة التي نجد فيها 27 مدرسة من أصل 37 تعاني من فقر في المياه، كما يرفع عدد المدارس الغير مزودة بالماء الصالح للشرب إلى 26 مدرسة من أصل 31 مدرسة³⁷.

4 . سبل الإنصاف والمساءلة :

يشير المبدأ 10 من إعلان ريو دي جانيرو بشأن البيئة والتنمية ، فيما يتعلق بقضايا البيئة، إلى أنه «... تكفل الدول فرص الوصول، بفعالية، إلى الإجراءات القضائية والإدارية، بما في ذلك التعويض وسبل الإنصاف». فكل شخص أو كل مجموعة تُحرم من حقها في الماء يجب أن تتوفر له إمكانية الوصول إلى سبل إنصاف قضائية فعّالة أو غيرها من السبل المناسبة. بدلا من ذلك يمثل المحتجون على الانقطاع المتكرر أمام المحكمة بتهمة «الاحتجاج على انقطاع الماء الصالح للشرب» بل ونظرا لكثرة القضايا من هذا النوع وأمام عدم تحمل الشركة الوطنية لاستغلال وتوزيع المياه لمسؤوليتها أطلق عليها « محاكمات العطش».

على الدول الأطراف أن تحترم عمل المدافعين عن حقوق الإنسان وغيرهم من أعضاء المجتمع المدني في سبيل مساعدة الفئات الضعيفة أو المهمّشة على إعمال حقها في الماء، وأن تحمي هذا العمل وتيسّره وتعزّزه.

المحور الرابع

...

القراءة التحليلية النقدية

لمشروع مجلة المياه الجديدة

1 . تقديم :

امام تقادم مجلة المياہ الصادرة سنة 31 مارس 1975 وعدم قدرتها على مواكبة التحولات الهيكلية للمنظومة المائية في تونس والمرتبطة خاصة بارتفاع الطلب المتعدد الاستعمالات، اضافة الى ما تسببت فيه التحولات المناخية من انخرام في التوزيع المطري محليا و اقليميا و دوليا، وما افرزته الدراسة الاستراتيجية « الماء في تونس افق 2030 » التي انجزت سنة 2009 وامام ما نص عليه الفصل 44 من الدستور الجديد من ضمان الحق في الماء لكل مواطن تمّ اعداد مشروع مجلة جديدة للمياه في تونس منذ 2014.

في اطار مشروع «التقييم المواطني للمياه واطاره التشريعي في تونس»، كان لزاما علينا علينا ان نقوم بقراءة مواظنية وموضوعية لمشروع مجلة المياه المعد والمقدم من طرف وزارة الفلاحة، وسنركز في هذه القراءة على النسخة الاخيرة من مشروع المجلة الجديدة للمياه لشهر جوان 2019 و التي تم ارسالها للحكومة للمصادقة وتقديمها رسميا الى مجلس النواب المنتخب.

2 . القراءة النقدية لمشروع مجلة المياه :

احتوت النسخة الاولى من مشروع مجلة المياه لشهر جويلية 2014 على 185 فصلا. لتطور هذه النسخة من خلال النقاشات خاصة مع الخبراء وممثلي المجتمع المدني التابع للسلطة، لنصل الى النسخة الشبه النهائية لشهر فيفري 2019 والتي احتوت فقط على 146 فصلا دون الاحكام الانتقالية، ثم النسخة النهائية لشهر جوان 2019 والتي احتوت على 133 فصلا فقط.

1.2 القراءة النقدية للاطار العام لمشروع مجلة المياه :

قبل القيام بالقراءة النقدية المعمقة والمفصلة لمشروع مجلة المياه الجديد المقدم من طرف وزارة الفلاحة (نسخة جوان 2019) ، لابدّ من تقديم الملاحظات العامة التي تندرج ضمن الاطار العام و السياق السياسي الجديد الذي من خلاله تمّ اعداد مشروع المجلة.

من خلال القراءة المتأنية لمسار اعداد مشروع المجلة، يمكننا القول ان:

← مشروع المجلة لم يأتي بناء على دراسة معمقة لنتائج تطبيق المجلة الحالية والتي تم إصدارها سنة 1975، وبالتالي لا نعرف الى الآن اين تكمن مواطن فشل مجلة 75 واين تكمن مواطن قوتها لتحقق نتائج ايجابية في مجال الماء؟

← وهو ما يعني انه بإمكاننا اعادة نفس الاخطاء المتضمنة بالمجلة الحالية و بالتالي نعيد نفس الإشكالات مستقبلا .

← جاء إعداد مشروع مجلة مياه جديدة تطبيقا لتوصيات دراسة مولها البنك الدولي سنة 2009 حول « الماء في تونس أفق 2030 ». مع العلم ان جل التونسيين ليس لديهم اية فكرة عن فحوى هذه التوصيات، ولا مدى مطابقتها للواقع الحقيقي للماء في تونس.

كما أن البنك الدولي آنذاك لم يكن ليموّل الدراسة نظرا لأننا نعيش إشكالات حقيقية مرتبطة بالماء في تونس، بل كان التمويل مرتبطا اساسا بدفع السلطة لفتح الملك العمومي للمياه للخصخصة باعتباره الخدمة العمومية الوحيدة التي بقيت تابعة كليا للدولة.

← تم إعداد المشروع الأول للمجلة باللغة الفرنسية سنة 2009-2010 من طرف خبراء في القانون و الماء، مما يعني أنه تم التعامل مع الماء مرة أخرى من جانب تقني مثلما تمت صياغة مجلة 1975.

← لكن بعد 14 جانفي 2011 تغيرت الظروف العامة بالبلاد، وخاصة بعد إصدار الدستور الجديد في جانفي 2014 وما اقره من ضمان للحق في الماء من خلال الفصل 44 رغم عموميته وضباية لغته التي تم اعتمادها عند صياغة الفصل، فرض على مصالح وزارة الفلاحة ترجمة المشروع السابق من الفرنسية إلى اللغة العربية، إضافة إلى فتح النقاش مع ما سمته السلطة آنذاك بالمجتمع المدني

والذي كان مجرد أشخاص و جمعيات يحومون منذ العهد السابق في فلك وزارة الفلاحة يمثلون لسانها ويدافعون على مشاريعها وكنتيجة حتمية لهذا التمشي الأعرج والذي لم يتحرر من الممارسات الاستبدادية والبيروقراطية السابقة كانت نسخة مشروع مجلة المياه بشكل عام لسنة 2014 مجرد إعادة صياغة مشوهة لمجلة المياه 1975 في الشكل والمضمون والمنطلقات والمقاربات المتعلقة بالماء

← لأن تم اعتماد مبدأ الطلب عوضاً عن مبدأ العرض الذي بنيت عليه مجلة المياه لسنة 1975، فان مشروع المجلة بقي محافظاً على الطابع التقني للنص القانوني ولم ينظر للماء إلا من زاوية انه مادة للاستعمال. فغاب مفهوم منوال التنمية وتحديد الاولويات التنموية والسيادة الغذائية كهدف أساسي لاستعمالات الماء .

← غياب هذه الأرضية المفاهيمية مرتبط بعقلية وزارة الفلاحة المبنية على منوال تموي فاشل مبني على إنتاج ما يطلبه المستهلك الخارجي لا وفق حاجيات السكان وإمكانات الموارد المائية الحقيقية للبلاد.

← تمّت صياغة مشروع المجلة الجديدة للمياه بنفس العقلية المركزية للدولة، حيث تم اغفال تشريك السلطة المحلية في مجال التصرف في المياه في نسخة 2014، ليقع التدارك في نسخة 2019 بإدراج فصول تتعلق بتشريك السلطة المحلية في التصرف في المياه و خاصة مياه الامطار بالمناطق الخاضعة للسلطة المحلية

← غياب اي دور للمواطنين في مجال التصرف في الموارد المائية، مما يعني ان المجلة لم تشتمل على اي اجراءات تشاركية مع المعنيين الاصليين بالثروة المائية، رغم ان الماء و من منطلق الفصل 13 من الدستور ثروة وطنية ملك للشعب.

← لم تتعرض المجلة لمسألة منع استعمال المياه الصالحة للشرب لأغراض اقتصادية على غرار استعمالها في قطاع الفلاحة لسقي الأراضي الفلاحية أو في

قطاع السياحة (متطلبات النزّل) أو في قطاع الصناعة متطلبات الأنشطة الصناعية.

2.2 القراءة النقدية الخصوصية لمشروع مجلة المياه :

← مشروع مجلة المياه المعدّ و المقدّم من طرف وزارة الفلاحة تضمّن نسخا متعددة: من نسخة 2014 الى نسخة افريل 2018 مرورا بنسخة فيفري 2019 ووصولاً الى النسخة الختامية لشهر جوان 2019، والتي تم امضاؤها مع الاتحاد العام التونسي للشغل ولا نعلم لماذا وقع توظيف قضية حياتية و اساسية مثل الماء في الصراع النقابي المطلي؟

← كما تم امضاء نفس النسخة من طرف الاتحاد التونسي للفلاحة والصيد البحري وكأّن الفلاحين في تونس قد صادقوا على مضمون هذه المجلة قبل تمريرها امام قبة البرلمان، وهو ما يعدّ توظيفاً سياسياً لقضايا هامة مثل الماء. ولا نعلم لماذا لم يحشر اتحاد الاعراف في هذه المسرحية من الامضاءات على مشروع مجلة المياه رغم ان الصناعيين لهم علاقة مباشرة ووثيقة باستعمال الماء.

← كما وجب الاقرار ان تعدد النسخ هي نتيجة مباشرة للضغوطات التي مورست على من يعدون مشروع المجلة في المكاتب والغرف المغلقة.

فكان للجمعيات الناشطة فعليا في ميدان الماء وما قامت به من ندوات ولقاءات وحوارات حول الموضوع دورا كبيرا في احراج مسؤولي وزارة الفلاحة ودفعهم لسماع اصوات اخرى مغايرة لخبرائهم و مجتمعهم المدني الخاص.

← كما لعب الاتحاد العام التونسي للشغل دورا مهما في تغيير العديد من الفصول ولكنه لم يتفطن لتعويم مضامين بعض الفصول ضمن فصول اخرى خاصة المتعلقة بالإفراق والشراكة بين القطاع العام والقطاع الخاص والمعروفة PPP وادخال الخواص في استغلال

الملك العمومي للمياه وغيرها من المضامين و الافكار التي تمّ التخلي عن افرادها بفصول خاصة وادراج مضمونها في فصول مدمجة مع قضايا اخرى.

وامام تعدد هذه النسخ داخل الزمن، وتعدد فصولها وتداخلها من ناحية، وسرعة التغييرات التي طرأت على مجمل النسخ المقدمة، فإننا سنحاول التركيز على المجالات الهامة والخصوصية المرتبطة بالماء، اضافة الى التحليل النقدي لطروحات مشروع المجلة على المستوى البيئي الاقتصادي والمؤسسي.

ويمكن تلخيص اهم النقاط الخصوصية في مجال التحليل النقدي لمشروع مجلة المياه في النقاط التالية:

✚ لقد تم التخلي في نسخة جوان 2019 من مشروع مجلة المياه على ما تم اقراره بالفصل 2 من نسخة فيفري 2019 على مقولة «تثبيت مبدأ الحق في الماء» باعتبار أنّ الماء حق دستوري تمّ التنصيص عليه صلب الفصل 44 منه وبالتالي فهو ليس بالمبدأ بل هو حقّ. و بالتالي فان الفصل وجب ان ينص على تثبيت الحق في الماء في تطابق تام مع مقتضيات الفصل 44 من الدستور. ويعد هذا التحول في الفصل الثاني دليل على ما مارسه الجمعيات المناضلة من ضغط لتثبيت الحق في الماء و ليس تثبيت مبدأ الحق في الماء والفرق كبير بين تثبيت الحق وتثبيت مبدأ الحق

✚ رغم اهمية دور الجماعات المحلية وحق النفاذ الى المعلومة لكل مواطن في علاقة بالموارد المائية، اضافة الى اهمية ضمان حقوق الاجيال الحالية دون التغافل على حقوق الاجيال القادمة في مجال الماء، فان التنصيص عليها بمشروع المجلة نسخة جوان 2019 لم يكن بالوضوح التام مما يجعلنا نقول ان الغموض في الفصول في القضايا الهامة يفتح المجال للتأويل من قبل السلطة وبالطبع يخدم دوما لصالحها .

✚ نص الفصل الثالث من مشروع مجلة المياه نسخة جوان 2019 على « تعمل السلط المختصة في حدود الإمكانيات المتاحة على تمكين

الجميع من الحق في الماء الصالح للشرب وفي التطهير وفي الخدمات المتعلقة بهما» من هي السلطة المختصة؟ وهل يبقى توفير الماء الصالح للشرب كمادة حياتية واسباسية مرتبط بالسلط مختصة غير محددة وبالامكانات المتاحة؟ ومن يقيّم الامكانات المتاحة ويحدها؟ وهل الامكانات المتاحة مرتبطة بتوفّر الموارد المائية او بالامكانات المادية لتعبئة هذه الموارد المائية ؟

يعتبر هذا الفصل المفصلي في مشروع المجلة والخطر والاكثر تعميما الى درجة اننا امام فصل يفتح الباب على مصراعيه للتهرّب من مسؤوليّة توفير الماء الصّالح للشرب للجميع ولا يحملها لأحد خاصّة وأنّ الدولة بمختلف مؤسساتها هي المسؤولة على توفير المياه بكميات متساوية لكل المواطنين باختلاف جهاتهم.

تم ذكر « السياسات المائية الدوليّة» كتعويض لعبارة « دراسة البصمة المائية» ولا نعلم لماذا تم هذا التغيير، خاصة وان البصمة المائية آلية هامة من آليات معرفة استعمالات الماء في جميع حلقات الانتاج وهي بالتالي مدخلا اساسيا لترشيد استعماله مع المحافظة على نفس القيمة الانتاجية للمواد المنتجة نوعيا و كيميا...

كما كنا ننتظر من معدي مشروع مجلة المياه و نحن في سنة 2019 ان يؤسسوا مشروعهم على آلية جديدة وهي المياه الافتراضية التي نستهلكها و لا نراها بل هي الكمية الاكثر من المياه، و التي وجب العمل على تقليصها لفائدة مجالات اخرى من الاستعمالات. ولكن مشروع مجلة المياه بقي محافظا جدا ومتطابقا مع العقلية والتوجهات المحافظة لمن يخططون للماء في تونس

لئن تم التنصيب صلب الفصل 102 على عمل الدولة مع الجماعات المحلية للتحكم في مياه الامطار، فان ذلك لا يمكن اعتباره تشريكا فعليا للجماعات المحلية في التصرف في الموارد المائية. ذلك ان حصر الشراكة في مياه الامطار مرتبط بسلطة هذه الجماعات المحلية على المجال الترابي المهيأ. ولكن البلديات لها التزامات مباشرة مع سكان مناطقها البلدية في مجالات الخدمات العامة ومنها الماء الصالح للشرب. فلماذا لم يدرج هذا الماء في مجال الشراكة بين السلطة المحلية والمؤسسات المعنية بالماء، وبذلك نعمق التطبيق الفعلي للباب السابع من الدستور والمتعلق بالسلطة المحلية.

كما يمكن ادراج هذه الشراكة في مجال مياه الامطار بتوريط السلطة المحلية في هذا المجال المرتبط بالفيضانات وبمعاونة السكان وبالتالي وضعها رغم تواضع امكانات هذه السلط في مواجهة مباشرة مع غضب الطبيعة والسكان معا

وتدعيما لما تم ذكره، أقر مشروع مجلة المياه المسؤول عن الاعلان عن الوضع الاستثنائي اثر حالة الفيضانات (الفصل 104) وهو « الوزير المكلف بالداخلية بالتنسيق مع اللجان الوطنية والجهوية لمجابهة الكوارث». مع العلم ان هذه المهمة كانت توكل الى الوزير المكلف بالمياه في النسخ السابقة لمشروع مجلة المياه. ومن هنا كرس مشروع مجلة المياه مبدأ تعدد المتدخلين في قطاع المياه وتووعهم لتعوير المسؤولية وبالتالي صعوبة تحميلها لأي طرف. كما يمكننا قراءة هذا الفصل من منظور تخلص وزير الفلاحة من المسؤوليات المرتبطة بالمواطنين.

كما مكنتنا القراءة النقدية لمشروع مجلة المياه نسخة جوان 2019، من تحديد العديد من النقائص والتناقضات على المستوى المؤسسي والبيئي والاقتصادي:

1 . على المستوى المؤسسي :

انطلاقا من البعد المركزي التي بني عليه مشروع المجلة الجديد، اقر المشروع مرة اخرى على اعتبار وزارة الفلاحة والموارد المائية هي المشرفة على قطاع المياه وهو ما يسبب في تعميق مشاكل المياه الهيكلية والمؤسسية. ذلك ان وزارة الفلاحة هي الوزارة الاكثر استعمالا للماء خاصة بالقطاع الفلاحي وبالتالي فهي الخصم و الحكم. ولعل من مشاكل الماء في تونس هو هيمنة وزارة الفلاحة و منذ 1975 على الموارد المائية.

كما لم يكتفي مشروع مجلة المياه من تأييد سيطرة وزارة الفلاحة على الموارد المائية بل عمقت توسيع مجال تدخل الوزير المكلف بالمياه و ذلم على جميع الاصعدة المرتبطة بالماء.

أقر الفصل 30 من مشروع المجلة الجديد إحداث هيئة عمومية مستقلة تسمى الهيئة الوطنية التعديلية لخدمات المياه حددها الفصل «تحدث هيئة عمومية مستقلة تسمى الهيئة الوطنية التعديلية لخدمات المياه، تتمتع بالشخصية المعنوية والاستقلال الإداري والمالي في شكل مؤسسة عمومية لا تكتسي صبغة

إدارية تخضع لإشراف الوزير المكلف بالمياه». وبهذا المعنى فلن تكون هيئة مستقلة باعتبارها ترجع بالنظر للوزير المكلف بالمياه اي وزير الفلاحة. وهو الذي يقترح اعضائها. كما ان مهامها المدرجة بالفصل 31 لا تختلف عن مهام الادارات العامة الحالية المعنية بالمياه. وهو ما يعني ان مشروع المجلة احدث هيئة تعديلية على المقاس لتوسيع مجالات تدخل وزير الفلاحة. ذلك انها لو كانت تابعة لرئاسة الحكومة او تحت اشراف رئاسة الجمهورية، يمكن ان يكون دورها هام ويمكن ان تكون صمام امان لفرض سياسات مغيرة لسياسات وزارة الفلاحة

✚ اقر الفصل 33 من مشروع المجلة احداث الوكالة الوطنية لحماية الملك العمومي واستغلاله. وهو ما يعني اغراق قطاع الموارد المائية بالمؤسسات، وبالتالي تعميق ازمتة الهيكلية

✚ رغم ان احداث المجلس الوطني للمياه يعود لمجلة المياه الصادرة سنة 1975، ورغم ان هذا المجلس لم يجتمع الا مرة واحدة في 44 عاما، وكان ذلك عند تصيب اعضائه سنة 1981، فان عرايي وزارة الفلاحة مصرون على احياء الهياكل الميتة اصلا، وهو ما يعني ان هذه الهياكل القديمة او الجديدة ما هي الا فضاءات للمناصب لتوزيعها على من يرضى عليهم وزير الفلاحة او من يريد اسكاته او من يحومون في فلك السلطة

2. على المستوى البيئي :

✚ مثل مشروع مجلة المياه الجديد تحولا نوعيا في المقاربة البيئية للماء على مستوى الشعارات الكبرى والمبادئ العامة فقط، بالمقارنة مع مجلة 75 التي لم يدرج البعد البيئي بها الا في اطار تنقيح 2001. لكن الاشارة للتحويلات المناخية لم يتبعه ادراج فصول توضيحية حول المسالة ولم يتم الدعوة في اطار مشروع المجلة الى بناء سياسات واستراتيجيات متوسطة وبعيدة المدى للتأقلم مع التحويلات المناخية في مجالات الموارد المائية والانتاج الفلاحي وانماط الاستهلاك المستقبلية. ذلك ان التحويلات المناخية لا يمكن التصدي لها بل وجب التأقلم مع متطلباتها.

✚ تم ادراج البعد البيئي في المشروع بالفصل 2 من مشروع المجلة ، الذي نص على اعتماد البعد البيئي في اطار تنمية مستدامة للماء، كما تم التنصيص فقط على التغيرات المناخية وتأثيراتها على الثروة المائية

كما نص الفصل الرابع على ان الماء يمثل ثروة طبيعية وطنية وعنصر من عناصر البيئة يجب تنميته وحمايته والمحافظة عليه. ويعتبر الاقتصاد في الماء من أهم الوسائل التي تمكن من تنمية الموارد المائية وحفظها وترشيد استعمالاتها بطريقة تضمن الاستجابة المستدامة إلى كافة احتياجات المواطنين والقطاعات الاقتصادية.

بقي مشروع المجلة محافظا على نفس اللغة اللابيثية مثل « استغلال الموارد المائية» .

تم ادراج المفاهيم والتسميات المنصوص عليها في الاتفاقيات الدولية والمرتبطة بالموارد المائية. وهو ما اعطى لنسخة جوان 2019 بعدا بيئيا محترما لمشروع المجلة

غياب شبه كلي لعلاقة التحولات المناخية باختلال نظام التساقطات المطرية محليا واقليميا واو اقتراح سياسات مغايرة لما يطبق حاليا

كما يمكن القول ان نسخة جوان 2019 قد ادرجت تعريفا للمنظومة البيئية ضمن الفصل 6، وهو ما يعني أنّ الماء قد تحول في مشروع المجلة من مجرد مادة للاستغلال الى عنصر اساسي من عناصر المنظومة البيئية

تم ادراج «مبدا العهدة على الملوّث» دون شرح او تفصيل لهذا المبدأ. ورغم هذا التقصير و الغموض الذي يمكن ان يتعرض له هذا المبدأ البيئي في مجال مقاومة التلوث المائي، الا ان وجوده في نص قانوني في مرتبة مجلة قانونية يعطيه اهمية كبرى في مجالات جبر الضرر الذي يمكن ان يتعرض له الملك العمومي للمياه.

3. على المستوى الاقتصادي :

المقاربة الاقتصادية للماء او القيمة الاقتصادية للماء في العملية التنموية ليست موجودة في تصورات و سياسات المكلفين بالموارد المائية في تونس. ولعل غياب هذه المقاربة الاقتصادية للماء جعلت قوانيننا المائية تفتقد لهذا البعد وتتعامل مع الماء كمادة للاستهلاك تقيم بطريقة محاسبية صرفة. و من خلال القراءة المتأنية لمشروع مجلة المياه حول هذا الجانب يمكننا ان نسوق النقاط التالية:



تأسس مشروع المجلة الجديد للمياه على قاعدة الطلب وليس العرض مثلما كان الحال بمجلة 75 التي اعتبرت الماء ثروة وطنية لا تنفذ. ورغم هذه النقلة النوعية في مقارنة الماء، إلا أن ذلك لم يتجاوز شعار فقط. إذ إن المقارنة المبنية على الطلب يجب أن تقدم تصورا اقتصاديا ومردودية اقتصادية واجتماعية للماء خاصة في القطاعات الانتاجية. من خلال ربط استعمال الماء في الانتاج بالقيمة المضافة و بمدى تطابقه مع متطلبات المواطنين و حاجياتهم، كل ذلك في ارتباط بان الماء ثروة ملك للشعب يجب ان تستعمل لصالحه فقط.



عدم التنصيب بصفة واضحة و صريحة على رفض خصخصة الثروات المائية خاصة الملك العمومي للمياه.



عدم التنصيب على مصير المياه المعدنية و المياه الحارة و التي تستغل حاليا من طرف الخواص رغم انها ثروات ملك للشعب. كما ان مشروع المجلة الجديد لم يتعرض لإعادة النظر في طرق اسناد اللزمات المتعلقة بالمياه المعدنية و استغلال المياه الحارة من طرف الخواص



التنصيب على ضرورة ترشيد استهلاك الماء في كل المجالات دون الاشارة الى الكلفة الاقتصادية للماء التي تتجاوز بكثير الكلفة المحاسبية المعروفة لدى السكان



رغم ان مشروع المجلة اعتمد على مقارنة الطلب لكل القطاعات، فإنها لم تتعمق في احتساب المياه الافتراضية او البصمة المائية والتي تحدد كمية المياه اللازمة للإنتاج الزراعي والصناعي وغيرها، مما يدفع للبحث على الاستفادة من التقليل في كمية المياه المستهلكة في كل الأنشطة. كما لم يقع التنصيب في المشروع على ضرورة تقديم تدقيق مائي بالنسبة لمستهلكي الماء من صناعيين واصحاب النزل وكبار الفلاحين.



رغم اقرارها بكون الملك العمومي للمياه والماء ثروة وطنية لا يمكن التفويت فيهما، فان المجلة الجديدة نصت في العديد من الفصول تلميحا او تصريحاً

على تمتيع الخواص بالاستثمار في مجال المياه والملك العمومي للمياه في
اطار الامتياز او اللزمة او الترخيص او البطاقات المهنية او في شكل شركات بين
القطاعين العام والخاص.

بعد هذه القراءة التحليلية النقدية للمنظومة القانونية و الاطار التشريعي للماء في تونس. يمكننا القول ان :

الترسانة القانونية التي تم التعرض لها في هذا الكتاب لم تعد قادرة على الاستجابة لمتطلبات الشعب في مجال الموارد المائية

عجز القوانين الحالية على مساعدة الناس على تحقيق كفايتهم من الماء سواء للشرب او للإنتاج بالفلاحي او الانتاج الصناعي

عجز الترسنة القانونية الحالية على المساعدة لإرساء مقاربة جديدة و تشاركية في مجال التصرف في الموارد المائية

ومن خلال القراءة التحليلية و النقدية لمشروع مجلة المياه في نسختها لشهر جوان 2019، يمكننا القول ان:

مشروع المجلة يترجم توجه السلطة الحاكمة و خاصة في مجال خصخصة الثروات الطبيعية و خاصة الملك العمومي والماء بكل اشكاله ومصادره

رغم التحسن الكبير لنسخة جوان 2019 على مستوى الشكل وتراجع عدد الفصول وادراج العديد من المسائل خاصة على المستوى البيئي، يبقى مشروع المجلة بشكل عام محافظا على نفس العقلية التي بنيت عليها مجلة المياه لسنة 1975. كما تعمق الغموض في العديد من الفصول ونعتبره عن قصد ليسهل بعد ذلك التأويل لصالح من يسيطر على الموارد المائية

اطنّب مشروع المجلة في توسيع صلاحيات الوزير المكلف بالمياه وهو وزير الفلاحة، كما اغرق مجال المياه بإحداث مؤسسات ولجان وهيئات ومجلس للمياه، كل ذلك في اطار تضخيم وزارة الفلاحة و تعويم المهام و بالتالي صعوبة المحاسبة.

فقدان الجرأة في مشروع المجلة من خلال غياب التصورات و المقاربات الحديثة للماء مثل البصمة المائية و المياه الافتراضية، كما غابت المقاربات الاستراتيجية في علاقة بالتحولات المناخية و مجالات التأقلم معها مستقبلا

سيطرة الطابع التقني لمشروع المجلة وغياب المفاهيم الاساسية
لمنوال التنمية ولأهدافها وخاصة المرتبطة بالسيادة الغذائية
وبتوجيه استعمالات الماء لتحقيق حاجياتنا الاساسية، والتخلي الكلي
عن الانتاج الموجه للتصدير.

امام كل هذه النقائص، التي لا تمكن مشروع المجلة الجديد والمقترح من طرف وزارة
الزراعة من التعبير عن حقيقة الماء في تونس ولا تجعلها في مستوى طموحات الشعب في
تحقيق السيادة الغذائية و الاستقلال الغذائي على المدى المتوسط، يصبح من الضروري
على مكونات المجتمع المدني الناشط و المهتم فعليا بالقضايا المائية ان يعد و يقدم
مشروع لمجلة مياه مواطنة تعبر عن صوت المواطن و حاجياته و متطلباته في مجال
الماء.

المراجع

و

الفهرس

المراجع القانونية

- مجلة الحقوق العينية الصادرة بمقتضى القانون عدد 5 لسنة 1965 المؤرخ في 12 فيفري 1965
- القانون عدد 16 لسنة 1975 المؤرخ في 31 مارس 1975 المتعلق بإصدار مجلة المياه
- مجلة المياه ونصوصها التطبيقية 2018. منشورات المطبعة الرسمية للجمهورية التونسية
- قانون عدد 35 لسنة 1987 مؤرخ في 6 جويلية 1987 يتعلق بتنقيح بعض الفصول من مجلة المياه
- القانون عدد 116 لسنة 2001 المؤرخ في 26 نوفمبر 2001 المتعلق بتنقيح مجلة المياه
- القانون عدد 22 لسنة 1968 المؤرخ في 02 جويلية 1968 و المنقح بالقانون عدد 21 المؤرخ في 21 جانفي 1976
- القانون عدد 73 لسنة 1974 المؤرخ في 3 أوت 1974
- مرسوم عدد 52 لسنة 2011 مؤرخ في 6 جوان 2011 يتعلق بتنقيح وإتمام القانون عدد 58 لسنة 1975 المؤرخ في 14 جوان 1975 المتعلق بإحداث ديوان المياه المعدنية
- الأمر عدد 419 لسنة 1978¹⁹⁷⁸ المؤرخ في 15 افريل 1978 يتعلق بتكوين وبسير اللجنة القومية للمياه
- أمر عدد 2178 لسنة 2005 مؤرخ في 9 أوت 2005 يتعلق بتنقيح الأمر عدد 557 لسنة 1978 مؤرخ في 24 ماي 1978 يتعلق بضبط تركيبة لجنة الملك العمومي للمياه وسير عملها.
- دستور الجمهورية التونسية الصادر في 26 جانفي 2014
- مشروع مجلة المياه نسخة 2014
- مشروع مجلة المياه نسخة افريل 2018
- مشروع مجلة المياه نسخة فيفري 2019
- مشروع مجلة المياه نسخة جوان 2019

المراجع العامة

عادل كعنيش: هل هناك أزمة مياه في تونس، ليدرز العربية بتاريخ 2016-11-15

www.ar.leaders.com.tn

دليل الشؤون العقارية، مركز التكوين و دعم اللامركزية، افريل 2017

حسين الرجيلي، الماء والعدالة الاجتماعية بالحوض المنجمي - نشر مؤسسة فريديريش ايبرت
سنة -2018

رضوان الفطناسي، مشاكل المياه بالمدارس الابتدائية بالقيروان، الواقع و الأفاق

الشبكة العالمية للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية www.escr-net.org

الإعلان العلمي لحقوق الإنسان الصادر في 10 ديسمبر 1948

العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية و الثقافية. ديسمبر 1966

قرار الأمم المتحدة بتاريخ 28/10/2017 يقضي بإدراج الحصول على المياه النظيفة ضمن حقوق
الإنسان

اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة عن الجمعية العامة للأمم المتحدة ديسمبر
1979

اتفاقية حقوق الطفل وقعت المصادقة عليها في نوفمبر 1989 و دخلت حيز النفاذ في ديسمبر
1990

Pierre-Robert BADUEL : Politique tunisienne de développement hydro agricole (1881-1983).
Travaux de la maison de l'or

مقدمة.....	6ص
المحور الاول: قراءة تحليلية ونقدية للمنظومة التشريعية والقانونية للمياه في تونس	8ص
1 - التأطير:.....	9ص
2 - التقديم:.....	11ص
3 - المسار التاريخي للتشريع في مجال المياه في تونس:.....	12ص
1-3 خلال فترة الاستعمار الفرنسي.....	12ص
2-3 منذ 1956 الى 1975.....	14ص
4 - المرجعيات التشريعية والقانونية للمياه في تونس.....	15ص
1-4 الدستور.....	15ص
2-4 مجلة المياه.....	16ص
5 - القوانين المحدثة للمؤسسات.....	20ص
1-5 الشركة الوطنية لاستغلال وتوزيع المياه.....	20ص
2-5 الديوان الوطني للتطهير.....	23ص
3-5 قطاع المياه المعدنية : الديوان الوطني للمياه المعدنية والاستشفاء بالمياه.....	24ص
6 - الأوامر:	26ص
المحور الثاني: القراءة التحليلية والنقدية لمجلة المياه لسنة 1975	28ص
مقدمة.....	29ص
1 - الباب الأول: الملك العمومي للمياه من الفصل الأول إلى الفصل السابع.....	29ص
2 - الباب الثاني: حفظ و نظام مياه الملك العمومي للمياه من الفصل 8 إلى الفصل 20.....	33ص
3 - الباب الثالث: حقوق الانتفاع بالماء من الفصل 21 إلى الفصل 39	35ص
4 - الباب الرابع: حقوق الارتفاق من الفصل 40 إلى الفصل 51.....	37ص
5 - الباب الخامس : الرخصة أو الامتيازات من الفصل 52 إلى الفصل 85.....	38ص
6 - الباب السادس: التأثيرات الصالحة للماء من الفصل 86 إلى الفصل 106	38ص
7 - الباب السابع : التأثيرات الضارة بالمياه من الفصل 107 الى الفصل 139.....	41ص
8 - الباب الثامن: جمعيات المستعملين، من الفصل 153 إلى الفصل 155.....	44ص
9 - الباب التاسع: العقوبات و الاختصاص من الفصل 156 إلى الفصل 160	44ص

المحور الثالث: البعد الحقوقي للماء.....	46ص
المحور الرابع: القراءة التحليلية النقدية لمشروع مجلة المياه الجديدة.....	56ص
1 - تقديم	57ص
2 - القراءة النقدية لمشروع مجلة المياه.....	57ص
1-2 القراءة النقدية للاطار العام لمشروع مجلة المياه.....	57ص
2-2 القراءة النقدية الخصوصية لمشروع مجلة المياه.....	60ص
الخاتمة.....	68ص
المراجع.....	70ص

تم انجاز هذه الدراسة سنة 2019 من طرف جمعية نوماد 08 في إطار مشروع "المرصد التونسي للمياه " تم دعم هذه المطبوعة من قبل مؤسسة روزا لكسمبورغ من خلال الدعم المقدم لها من وزارة التعاون الاقتصادي والتنمية الألمانية.

ان محتوى هذه الدراسة لا يعبر بالضرورة عن موقف مؤسسة روزا لكسمبورغ.

